



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 1
(301)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

3 ЯНВАРЯ 2023



С НОВЫМ ГОДОМ ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ! ЗДОРОВЬЯ, БОДРОСТИ, СТОЙКОСТИ И МИРНОГО НЕБА НАД ГОЛОВОЙ!

ГРЕФ ПРОДОЛЖАЕТ ТЯНУТЬ ЛАПЫ К ДЕТЯМ

Не успели родители отбить атаки трансгуманиста Германа Грефа и его конторы по части сбора детской биометрии в проекте «Ладочки», как подошла очередь мина от Сбера. Теперь эта контора, которая «давно больше, чем банк», разработала «комплексное решение для обеспечения безопасности, комфорта и эффективности учебного процесса» и шлёт свои «письма счастья» губернаторам. А те, в свою очередь, запрашивают министерства и департаменты образования, чтобы директора школ поскорее внедрили у себя контроль доступа в здания и покупку школьных обедов по биометрии, с автоматическими турникетами. Также в биокамеры встроена система термометрии, якобы «с целью борьбы с инфекциями». Всё это «благо для народа» лоббируется на фоне рассмотрения Думой ПФЗ о расширении использования системы определения лица и сбора ПД граждан (ГИС ЕБС) без их предварительного согласия. От родителей и руководства школ зависит, придёт ли проактивный электронный концлагерь от Грефа и его хозяев-швабовцев в жизнь каждой российской семьи.

Мы ознакомились с письмом министерства образования и науки Республики Алтай от 1 декабря 2022 г., адресованном подведомственным муниципальным чиновникам и директорам школ. Согласно тексту:

«В целях усиления мер безопасности, повышения состояния защищённости от угроз криминального характера и терроризма в школах Алтай, направляем для рассмотрения предложение «Сбербанка» по созданию на объектах системы контроля и доступа с применением лицевой биометрии и системы интеллектуального видеонаблюдения с распознаванием лиц».

Имеется и приложение в виде письма главе региона Олегу Хорохордину «О необходимых мерах для обеспечения комплексной безопасности детей в учебных заведениях» от и.о. управляющего Алтайским отделением ПАО «Сбербанк» И.А. Шешикова (письмо датируется 10 ноября). Хорохордину предлагается «рассмотреть комплексное решение по созданию в объектах образования безопасной среды», куда войдут:

«... системы контроля и управления доступа с применением лицевой биометрии и с термометрированием для снижения риска распространения инфекционных заболеваний, за счёт контроля температуры тела детей и сотрудников, автоматизации доступа в здание школы посредством лицевой биометрии и пластиковых карт... без участия человека; системы интеллектуального видеонаблюдения с распознаванием лиц, в том числе отдельно выведенный экран для директора учебного учреждения... что обеспечивает возможность сотруднику охраны оперативно реагировать на неправомерное проникновение в школу нарушителей...».

Сообщается, что такие системы уже работают в трёх образовательных учреждениях Татарстана. Шешиков из Сбера просит провести совместную встречу с губернатором «для обсуждения вопроса внедрения в образовательных учреждениях технологических решений».

Судя по всему, переговоры прошли успешно, раз Минобр Алтай уже рассылает предложение Сбера по муниципалитетам. Особой секретности в этом проекте нет – его анонсировала пресс-служба банка на официальном сайте ещё в конце августа. Тут же говорится про возможность «простой и удобной оплаты школьных обедов по биометрии или картой». И ещё о паре вещей в комплексной системе для школ, о которых почему-то не сказано в письме представителя банка губернатору Республики Алтай. А именно:

«... Программа управления инженерными системами здания позволяет выявлять и устранять избыточное потребление воды и энергии, несоблюдение норм вентиляции и освещения. Это снижает эксплуатационные расходы и затраты на оплату коммунальных услуг».

«... Специальные технологические решения дают возможность составить индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика исходя из его интересов и склонностей, задействуя в образовательном процессе умные устройства».

То есть системы от Сбера будут следить в школах и за водой, светом, циркуляцией воздуха... как говорится, за всей средой обитания контролируемых биообъектов, т.е. учеников и учителей. И, конечно же, «самым приятным бонусом» идёт персонализированная цифровая платформа Сберкласс без живого учителя, где каждому ребёнку будут прописывать персональную траекторию в зависимости от показанных им в тестах результатах. И далее алгоритм ИИ, также «проактивно», будет формировать его судьбу – вплоть до конца жизни.

Концепцию антиобразования от Сбера, инструмент подготовки «людей одной кнопки» – рабов для ТНК, мы подробно разбирали в серии материалов. Главная лоббистка этой системы, экс-вице-президент Сбера (и экс-замминистра просвещения) Марина Ракова недавно была выпущена из СИЗО – она полностью признала вину в хищениях, готова компенсировать ущерб государству и пока ей наложили запрет лишь «на осуществление определённых действий». А другой известный лоббист-педолог, Александр Асмолов, стоявший у истоков новых ФГОС, к сожалению, по-прежнему руководит благотворительным фондом Сбера «Вклад в будущее» и двигает трансгуманизм и государственно-частное партнёрство в образовании.

Активизация Грефа и К° на ниве сбора биометрии школьников и превращения школ в концлагеря неслучайно совпала с тем фактом, что в конце октября 2022 г. Минцифры Рукми депутата Горелкина внесло в Госдуму жуткий законопроект из серии «регуляторных песочниц», приближающий внедрение слежки за каждым действием россиянина по биометрии. В документе закрепляется право властей игнорировать согласие гражданина на передачу его биометрии в ЕБС, устанавливается пропускной режим по биометрии в большом количестве организаций, подтверждение лично «по лицу» приравнивается к паспортной проверке, а также выстраиваются алгоритмы взаимоотношений частных

организаций и ИП с гражданами через ЕБС. При этом о какой-либо безопасности ПД – особенно в наших военных условиях – говорить не приходится.

К школам биометристы подбираются уже давно, только у Сбера тут до недавнего времени не было монополии, он активно работал и продолжает работать по продвижению

Нетрудно понять, что будет дальше. Уже в июне 2019 г. в Перми было объявлено о разработке местными IT-умельцами системы психодиагностики по видеопотоку, способной анализировать настроение школьников в течение долгого времени. Речь идёт об «умном наблюдении» за состоянием обучающихся через онлайн-камеры, данные которого

ежесекундно обрабатываются специальной компьютерной программой («нейросетью»). Таким образом планируется выявлять «потенциально опасных» подростков, которые пока ещё ничего не сделали, но показали некие негативные эмоции. Детей, мимика которых будет идентифицирована как выражающая страх, агрессию или печаль, возмут на карандаш педагоги-психологи, а их родителями займутся органы опеки.

То есть лозунги безопасности в школах – лишь предлог для цифровизаторов, чтобы внедрять тотальную слежку, учёт и контроль за психикой школьников. А следом за поведенческой биометрией, естественно, идёт и социальный рейтинг «благонадежности и лояльности» граждан.

Ещё в августе 2021 г. Департамент информационных технологий Москвы объявил конкурс на оказание услуг «по предоставлению видеоизображений с объектов видеонаблюдения образовательных организаций в государственную информационную систему «Единый центр хранения и обработки данных»». В пояснении указываются всё те же цели, что и у Сбера – «повышение эффективности управления городским хозяйством, повышение уровня безопасности». Проект постановления правительства таким образом расширил случаи аутентификации с использованием биометрических данных, руководитель ДИТ Москвы трактовал это как право применять биометрию для допуска школьников и учителей в учебные заведения. И здесь продолжается противостояние мэрии с активными родителями, требующими всего-навсего защиты законного права на отказ от обработки биометрических ПД своих детей.

Как видим, Греф очень тонко чувствует момент очередной активизации цифровангелистов в РФ и готов залезть даже в колбы к детям со своей оцифровкой... если только мы сами не выкинем его вместе с глобальными «партнёрами» из российского образования, как это успешно было сделано со Сберклассом, к примеру, в школах Белгородской, Пензенской областей. Только массовое информирование и сопротивление снизу может остановить этих безумцев, публично заявляющих на форумах, что «из семи миллиардов людей шесть должно быть отсеяно».

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ**

Комсомольская ул., д. 3,
г. Горно-Алтайск, Республика Алтай, 649000
тел. 8 (388-22) 2-21-75, тел/факс 4-70-29
E-mail: reception@minobr-altai.ru

**АЛТАЙ РЕСПУБЛИКАНЫН
ҮРЭДУ ЛЕ БИЛИМ МИНИСТЕРСТВОЗЫ**

Комсомол оромы, т. 3,
Горно-Алтайск к., Алтай Республика, 649000
тел. 8 (388-22) 2-21-75, тел/факс 4-70-29
E-mail: reception@minobr-altai.ru

01.12.2022 № 03-01/8178

На № _____ от _____

Руководителям муниципальных органов управления образования

Руководителям образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай

В целях усиления мер безопасности, повышения состояния защищённости от угроз криминального характера и террористических угроз образовательных организаций Республики Алтай, направляем для рассмотрения предложение ПАО «Сбербанк» по созданию на объектах образования системы контроля и доступа с применением лицевой биометрии и системы интеллектуального видеонаблюдения с распознаванием лиц.

Приложение: на 1л в 1 экз.

Заместитель министра _____ Т.М. Бочкарева

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

РИА КАТЮША

9 772409 418007

В РОССИИ НЕ ВИДНО ПРИЗНАКОВ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОБИЛИЗАЦИИ

В России не видно признаков военно-экономической мобилизации. Об этом рассказал доктор экономических наук, профессор Валентин Катасонов.

«Западные оценки затрат России на спецоперацию очень сильно преувеличены. У нас свой предостережение о цене этой спецоперации. Сегодня у нас ключевое слово – это военно-экономическая мобилизация, которая предполагает изменение соотношения общественного продукта. Точнее, двух его основных частей, потребляемой и накапливаемой, в пользу накапливаемой. Проще говоря, необходимо подтягивать пояс, чтобы в короткое время мобилизовать необходимые ресурсы для победы над врагом. Так было всегда», – сказал Валентин Катасонов.

Профессор отметил, что на рубеже XIX–XX веков даже военные стали признавать, что войны выигрывают не только те, кто смелее, но и те, у кого крепкий тыл. «Войны могут быть затяжные, на изматывание. Это была одна из ошибок Российской империи, которая 1 августа 1914 года вступила в Первую мировую войну, но военная промышленность у неё была не очень развита. Рассчитывали на резервы, которые были рассчитаны на полгода. Через полгода хватились, стали проводить мобилизацию, но частные компании, которые производили боеприпасы и аммуницию, только наживались на этом. Стало понятно, что ставку нужно делать на казённые заводы, но они были настолько не готовы к выполнению крупных госзаказов, что пришлось задействовать частный бизнес», – констатировал профессор.

Валентин Катасонов поделился мнением, что в России не видно признаков мобилизации. «Один из её признаков – это норма накопления. Норма накопления – это величина капиталовложений в создание основных фондов по отношению к ВВП. На протяжении последнего десятилетия у России этот показатель составлял примерно 20%. МВФ считает норму накопления по отдельным регионам, странам и миру в целом. По миру в целом получается где-то 25%, то есть у нас показатель ниже среднего по миру. Китай в 2018 году имел норму накопления в 45%», – добавил Валентин Катасонов. Сейчас, заключил профессор, информация засекречена или, по крайней мере, не особенно обнародуется. **БЕЛТА**

ПРАЗДНИК В ЦЕНТРЕ МОСКВЫ

Евреи по всему миру отпраздновали Хануку, которая длится 7 дней. Для «Федерации еврейских общин России» – представителей всем известного движения ортодоксального иудаизма «Хабад Любавич» – торжество светлого праздника в этом году стало особенным.

Не потому, что отменялось с особым размахом или с участием именитых гостей. Всё проходило как обычно, в самом сердце столицы России на Театральной площади Москвы, перед Большим театром.

В месте празднования установлены специальный светильник – ханукия, звукоусиливающая аппаратура, звучали национальные песни и исполнялись национальные пляски.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Всё как всегда. Особенность в том, что в этом году еврейская община провела свой праздник, который согласно закону считается публичным массовым мероприятием, в отсутствие разрешения властей города на него. Более того, подав заявку на проведение мероприятия, организатор праздника Борух Горин, занимающий пост руководителя департамента общественных связей «Федерации еврейских общин России», получил прямой запрет.

Примечательна история тем, что ответ правительства Москвы дошёл до адресата, но господин Горин, уроженец Украины, русскую «мову» не разобрал или не захотел разбирать, и мероприятие состоялось.

Значительная часть раввина ФЭОР – выходцы с Украины. Исторически российская еврейская община имеет тесные связи с единоверцами из Незалежной.

Горин активно действует в социальных сетях, ведёт видеоблог и Telegram-канал, выступает главным редактором еврейского журнала. Не сказать, что совсем не стесняется в выражениях, но его позиция читается, как говорится, «между строк». Например, весной этого года он отменился весьма противоречивыми заявлениями по вопросу конфликта на Украине: «Есть официальные позиции организаций, а есть частные мнения людей. И сложно анализировать ситуацию, не обладая полной информацией. Официальная позиция в этом смысле не пытается отразить мнение своей паствы. Кроме того, тезис о том, что церковь в России отделена от государства и поэтому «можно говорить, что хочешь», реализован сейчас очень слабо, пассивно».

Помимо этого Горин пояснил, почему иудеи, в отличие от других конфессий, заняли отличительную позицию по специальной военной операции. Так, по словам общественного деятеля, духовные лидеры иудаизма до последнего не будут вмешиваться в политику. Однако ситуация на Украине – экстраординарная ситуация.

На этом фоне проведение Гориним массового мероприятия в центре города в условиях запрета на его проведение можно трактовать как демарш.

Итог: нарушения правовых норм, регламентирующих правила дорожного движения. Проведение массовых мероприятий в центре столицы России представителями «ФЭОР» ещё раз подтверждает мысль: отдельным общественным деятелям правила и законы не писаны. Государственное слово для них – ничто. Интересно, будет ли ответ властей? **Владимир Александров**

РАИСИЯ И ТАТАРСТАН

Злые языки кликушествуют, мол, начался «развал»: Татарстан уже не Россия, а Раисия. Ведь после поправки тамошних основных законов, управлять татарстанскими станет «раис». Что с арабо-персидских наречий можно перевести и «главой», и «боссом», и «председателем», и «вождём», и даже

«президентом». Всё зависит – кто, для кого и по какой надобности перетолковать будет. Но в самом этимологическом истоке – «голова».

Справедливости ради, изначально «поиграть в слова» затеяли не в регионе, а в центре, шершавым языком: дескать, президент, подобно императору, не может «мельчать». Поэтому пусть остальные «вертикальные» руководители звучат иным сочетанием букв. Интересно, как далеко зайдут? Раис акционерного общества «Татнефть»? А представьте, если бы в СССР вдруг решили, что Председатель должен быть один: негоже, мол, маленьких начальничков именовать столь величавым словом (и не «секретарём» – достаточно Генеральное).

Между прочим, «председатель» происходит от древнерусского глагола пръседати – «занимать первое место, сидеть впереди». А «президент» восходит к латинскому причастию praesidens (в значении «сидящий впереди») от глагола praesidere – «сидеть впереди».

В 90-х годах я объехал для интервью практически всех самых «отморозенных» националистов Татарстана (их было-то чуток, хотя посмотреть на них народ собирался – дестовинка). Каждому показывал географическую карту с местоположением региона, который они хотят «отделить». И рассказывал как, например, Рокфеллер создавал монополию своего нефтяного «Стандарт Ойл» – договорился с железнодорожниками о скидках на перевозку, а против строителей нефтяных трубопроводов для конкурентов без затей нанял головорезов. Впрочем, основная суть в том, что когда б не льготные тарифы через американские соединённые территории, глядишь, и не знали бы мы ни про «Стандарт Ойл», ни про Рокфеллера.

«Как же вы, – спрашивал я националистов, – собираетесь своими татарстанскими „ништятками“ торговать, ведь доставка „сжорёт“ большую долю прибыли?». Они – мне, ассоциируя с Москвой: «А какая разница, вы её (долю) всё равно налогами заберёте». Сели, прикинули – как ни крути, «независимость» обойдётся дороже, особенно при рациональном соблюдении бюджетных пропорций регион-центр, не говоря уже про структуру и количество населения, поставках сырья и комплектующих – не только лишь нефтью сыт Татарстан и т.д.

Минтимер Шаймиев считать умел хорошо, не зря же побывал и председателем совета министров ТАССР, и секретарём Татарского обкома КПСС, пока в период «откусывания суверенитета» не переназвался Президентом. Но чтобы увереннее «сидеть впереди», намекал, хмурия брови: «Если не я, добрый и пушистый, придут ОНИ, злые и голые (националисты)». Шаймиева можно понять – чем жирнее кусочек он оставит в Татарстане и сытнее покушают татарстанцы, тем радостнее они за него проголосуют. Себя товарищи, конечно, тоже не обделит, но это уже, как говорится, издержки «собственности на средства производства»...

КИТАЙСКАЯ ПАНДА ВМЕСТО «AMERICAN BOY»

Заместитель председателя Совбеза России Дмитрий Медведев не зря съездил в Китай с письмом от Путина. Злые языки говорят, что председатель Си согласовал его кандидатуру как преемника Путина. Но это только западные «хотелки». Другое дело, что Медведеву в подробностях показали следствия ковидной истории и перспективы развития социального рейтинга и искусственного интеллекта, принимающего решения на среднем уровне управления. 25 декабря в «Российской газете» №292 была опубликована статья ДАМа «Наши люди, наша земля, наша правда»: заместитель председателя Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев – об итогах 2022 года, который изменил миропорядок». В ней он выделил 6 (шесть) основных моментов и отметил: «Время рассудит всех. Эксперты будущего „сдуят пыль“ с цифровой информации о событиях 2022-го, спокойно перелистнут её виртуальные страницы и закроют сохранённые файлы». Будем посмотреть, как горючили в некогда прекрасной Одессе.

Вот от чего отталкивается мысль Медведева: «Близится к завершению 2022 год. Сложный, грозный, драматичный. Год на пороге новой эпохи, которая уже озаменована кардинальными перемены во всём – от расстановки глобальных «центров силы» до повседневно уклада жизни множества людей. Невозможная трансформация ждёт и большинство международных институтов, которые были созданы за долгие десятилетия. Они изрядно одряхтели и не выполняют своих задач. Часть из них стала чисто декоративной, другие пытаются сохранить былое влияние, правда, не очень успешно. Какие-то только формируются...». Имеется ли в виду построение нового дивного мира инклюзивного капитализма – с первых слов не ясно, стоит проверить по тексту. Далее – итоги года в рейтинге заместителя председателя Совбеза России.

Первый итог: «Нацм рядом, но он не пройдёт».

Медведев наконец-то вернулся к задачам СВО в «старом формате», и это очень хорошо. Спецоперация – это «защита наших соотечественников на новых территориях, которые после проведённых в них референдумов вошли в состав России. Денацификация отвратительного, почти фашистского режима Украины. Полная демилитаризация украинского государства. Гарантии от агрессии в будущем». И дал личное хлёсткое определение: «Спецоперация – это продолжение нашей давней непримиримой борьбы с ублюдочным неофашизмом!». Если она не будет завершена, случится извечная мечта наших врагов – «ограничить наше развитие, а потом и разделить на части нашу страну». Поэтому от лица российского государства Медведев даёт торжественное обещание: «Мы при-

ложим все необходимые усилия, чтобы все цели специальной военной операции были достигнуты. А отвратительный режим киевских националистов прекратил своё существование. Сегодня, кроме нас, с этой миссией не справиться больше никому».

Второй итог: «Иллюзии закончились, сегодня нас разделяет с западным миром гораздо больше, чем обещают».

«Прошедший год стал действительно переломным. Как об колено, он сломал последние иллюзии относительно современного западного мира, называющего себя „золотым миллиардом“», утверждает зампред Совбеза. Здесь он немного лукавит, ведь «золотой миллиард» это «землеуправители», обыватели недружественных стран в него не входят. А вот наши скоробогатеи очень хотят войти, отсюда все последние «договорняки» по СВО, – и поиски политических компромиссов, которые кроме как к поражению никуда более не приведут. По Медведеву, в современном мире противостоят друг другу «суверенные самостоятельные государства» и «англосаксонский мир». Интересно, кого он имеет в виду в первом случае? Наверное, Россию, Индию и Китай. Больше просто некого, да и суверенность РФ тоже под вопросом, так как её финансовая система находится полностью под контролем Всемирного Банка и МВФ. Но всё равно радуется констатации: «Нам говорить и договариваться на Западе теперь – не с кем, не о чем, да и незачем». Правда, Папа римский Франциск уже вроде как договорился о переговорах площадке «Минск-3», да и Зеленского в США прогнозируют под переговоры на неприемлемых для России условиях. Может хоть тут стоит послушаться Дмитрия Анатольевича. Он отмечает ещё один внешнеполитический момент: Западом списаны в утиль «неприкосновенность частной собственности и верховенство международного права». После необоснованных санкций и фактической крахи ЗВР России, многие страны понимают, что «англосаксонским миром дел отныне иметь нельзя, как с ворогой, мошенником, картонным шулером, от которого можно ждать чего угодно». Знают, но дела ведут – больше не с кем. Американские корпорации давно транснациональны.

Итог третий: «Эпидемия русофобии требует лечения сильными средствами».

«Очередной острый рецидив этой заразной дурной болезни «русифобии» на Западе пришёлся именно на последние годы». Юмор понятен, Медведев напоминает про эпидемию сифилиса, который моряки завезли в Европу из Америки. Но дальше не совсем понятно: «По времени он <рецидив> отчасти совпал с пандемией настоящей смертельной инфекции – коронавируса». То, что эта «пандемия» была

придумана ВОЗ, находящейся под управлением частных фондов Гейтса и Безоса, Дмитрию Анатольевичу, видимо, пока не доложили. Но дальнейший вывод снова ласкает слух патриота: «Чтобы не отвечать за очевидные собственные промахи, <Западу> надо было возродить главного врага. Сплотить свои ряды в борьбе с ним, попутно избавившись от нерешительных или инанкомыслящих партнёров. Именно так западный мир и поступил». Правда, объясняя мотивацию бармалеев тем, что «одна седьмая часть суши уже сильно раздражала своим развитием», он немного перепугал. Сказал бы, Россия не хочет делиться территориями и недрами – было бы понятней. И про «развитие» Дмитрий Анатольевич немного «загнул». Правда, он ориентируется на данные Росстата, который уже несколько раз менял критерии оценки экономики, чтобы она росла, пусть и на бумаге. Про русофобию на территории б/УССР даже не стоит повторяться, хотя её посвящая большая часть этого раздела. Но вот чем она обернётся странам Европы, Медведев уточнил отдельно: «Правящие силы там называют себя левыми или христианскими, на самом деле они и есть истинные наследники дела НСДАП и Partito Nazionale Fascista. И рано или поздно – ответят за тех <уक्रонацистов>, кого выкормили из своих рук». Но главный вывод, который делает Дмитрий Анатольевич, такой: «Распоптать Россию, а вместе с ней „Русский мир“, расколоть его или подчинить чужой воле невозможно. Блудливые руки англосаксов и других стран, „присягнувших тьме“, являются даже в самые тяжёлые для нас времена. Не выйдут и сейчас».

Итог четвёртый: «Запад загнал себя в клетку. Пусть посидит в изоляции».

«Налицо глобальный идеологический и философский крах западного мировоззрения, его модели мироустройства», – детерминирует ситуацию Дмитрий Медведев. Он утверждает, что «в современных условиях Запад вообще не в состоянии предложить миру никаких новых идей, которые способны вывести человечество вперёд, решить глобальные проблемы, обеспечить коллективную безопасность», как-то забывая про инклюзивный капитализм главы ВЭФ в Давосе Клауса Шваба, «говорящей головы» глобалистов, стартапом которого стало «устойчивое развитие» ООН. У нас оно называется «национальными целями». Зато Дмитрий Анатольевич утверждает, что «западный мир постепенно превращается в осаждённую крепость, входы в которую он наглухо закрывает стенами, запирает и бетонирует изнутри». Понятно: и мы, и они находимся с разной стороны разделяющей нас условной решётки, причём «кормушки» с обеих сторон. Тогда каждый может думать, что заперт как раз противник. Есть логика, есть. Вот только

они для нас «кормушку» прикрыли санкциями, а мы продолжаем им засылать жизненно необходимые. Открываться газопровод «Ямал-Европа», продолжать работать аммиакопровод «Тольятти-Одесса», да и остальные «чудеса» не прекращаются. Затем автор статьи описывает, как США успешно манипулируют всеми – от «зерновой сделки» и до успешных цветных революций по всему миру. Видимо, Штаты находятся «в клетке» из-за агрессивности их национального характера, который описывается как «ковбойский». Дмитрий Медведев далее сообщает, что противодействие Америке нарастает по линии Китая, Индии и (sic!) ближневосточных стран. Видимо, по линии Израиля – больше не на кого подумать. Но подводя итог этой истории, он рассказывает о наиболее вероятном, по его мнению, будущем. «В мире образуются несколько макрорегионов – каждый со своими внутренними правилами и логикой развития, но в целом настроенных на партнёрство и диалог, а не на противостояние. И вся система международных отношений станет не только многополярной, но и многоукладной, базирующейся на принципе благожелательного невмешательства». Лев Николаевич Толстой от этих слов наверняка бы прослезился. Однако этот прогноз можно препариовать с другой стороны – построения инклюзивного капитализма в одних, отдельно взятых государственных союзах. При всём том же аппарате тотального контроля, лишения людей собственности, введении социальных рейтингов и т.п. А для России ещё и с использованием китайского ковидного опыта и возможностей их электроники в цифровизации. Этот «новый мир будет готов сотрудничать с Западом – но исключительно на принципах равноправия и взаимного уважения». Именно в этом контексте «Россия же предстоит занять в новом мире своё, особое место, опираясь на новые правила партнёрства и сотрудничества с дружественными государствами».

Итог пятый: «Апокалипсис пока не будет».

«Мир опасен не потому, что некоторые люди творят зло, но потому, что некоторые видят это и ничего не делают», – цитирует зампред Совбеза старика Эйштейна, комментируя этот тезис, и подчёркивая: «Единственное, что сегодня останавливает наших врагов, это понимание, что Россия будет руководствоваться Основными государственной политики в области ядерного сдерживания». Логика абсолютно внятная: «Если возникнет реальная угроза, будет действовать по ним. Беда в том, что в таком случае никто впоследствии не разберётся, что это было – от ветно-встречный удар или превентивный». Некому станет разбираться, да и незачем. Однако нанесение ранним утром 26 декабря удара по пункту управления полётами стратегического

Однако вопрос не в частностях, а в целом: злые националисты «просто так» не придут, из (з)ада не встанут (без заклинаний и помощи «жрецов»), экономически они уже давным-давно невыгодны. Разделяться, значит обязательно беднеть на перспективу, меньше народу – скуднее обороту, да и обывателю оставаться «один на один» с местными начальниками и бандитами без каких-либо арбитров со стороны, не особо комфортно.

Рухит общее хозяйствование не разум, а инстинкт короткой жадности, который, впрочем, вполне преодолеем наглядными историческими примерами, географическими сведениями и элементарной математикой. Хорошая пропаганда (для людей и против наркотиков) должна быть с точными науками, а не с «игрушками в слова». **Михаил Синельников-Оришак**

СМИ: БЛИНКЕН ПОТЕРПЕЛ НЕОЖИДАННОЕ ФИАСКО

Попытка госсекретаря США Энтони Блинкена получить от Пекина сведения о контактах с Россией и Германией потерпела фиаско, говорится в статье издания Asia Times.

Как отмечает автор, индийский колумнист и бывший дипломат Мелкуангара Бхадракумар, госсекретаря США решил, что в его «самозваной роли мирового полицейского» он имеет право быть в курсе всех дел между Германией, Китаем и Россией. «Однако звонок Блинкена министру иностранных дел Китая Вану И в пятницу 23 декабря обернулся фиаско», – пишет он.

По мнению Бхадракумара, глава американского внешнеполитического ведомства «наверняка рассчитывал собрать подробные сведения» о двух беседах на высшем уровне, которые председатель КНР Си Цзиньпин провёл на прошлой неделе: с президентом Германии Франком-Вальтером Штайнмайером и председателем партии «Единая Россия» Дмитрием Медведевым.

Вероятно, считает дипломат, Блинкен пришёл к «разумному выводу», что звонок Штайнмайера Си Цзиньпину и визит Медведева в Пекин – «никак не простая случайность», из-за чего он и «заподозрил неладное». В обоих случаях среди тем для обсуждения упоминалась Украина, при этом свою миссию Блинкен «исполнил топорно», сделав упор на спорных американо-китайских вопросах, особенно на ситуации с коронавирусом в Китае, когда он потребовал «прозрачности для международного сообщества».

«Неудивительно, что Ван И строго отчитал Блинкена» за попытку «одновременно вести диалог и заниматься сдерживанием» и «рассуждая о сотрудничестве, воткнуть Китаю нож в спину», – резюмирует автор.

Как ранее сообщил Госдеп, Блинкен провёл телефонный разговор с главой МИД КНР в ходе которого стороны обсудили необходимость сохранения открытых каналов коммуникации, также обсуждалась спецоперация России на Украине. Ван И сообщил, что китайско-американские отношения столкнутся с серьёзными трудностями в уходящем году, при этом Китай решительно противостоял провокациям и давлению со стороны США. **РИА Новости**

Дмитрий СВЕТИН

аэродрома в Энгельсе, где базируются одна из частей нашей ядерной триады, только отянула «резиную» красную ленточку на российской рогатке. Акция «разведки боем» противника снова оставлена без ответа, хотя удар по штабу ВВС ВСУ был вполне уместен, пусть не ТЯО, так хотя бы термобаррическими «Кинжалами». Следующая мысль одного из высших российских политиков несколько противоречива. «Новые договорённости по разоружению в настоящий момент нерéalны и не нужны. Чем быстрее будут получены гарантии максимальной безопасности, которые устраивают нашу страну, тем быстрее нормализуется ситуация». Как это, гарантии безопасности без договорённости, при условии, что и договариваться не с кем? Двоемыслие.

Итог шестой: «Россия не «выживает», а живёт. Развивается и побеждает».

«Сейчас почти всё зависит от нашего народа. Его стойкости и сплочённости, патриотизма и уверенности в победе, зрелости мышления и твёрдости духа», – эти слова Дмитрия Анатольевича да «шестой колонке» в уши. Той, которая живёт в ином мире, чем весь остальной народ. Видимо, поэтому и сказано слово «почти». И снова про подзадачи СВО: «Наша задача – в ближайшее время не только защитить новые территории в составе РФ, но и сделать их жизнь благополучной, безопасной, комфортной». Медведев отмечает основное, что изменилось в людях: «2022 год очень многое изменил в нас. Заставил определиться в своих мыслях и чувствах. Научил отличать второстепенное от действительно важного. И ценить – самые главные для всех нас вещи. Мужество. Милосердие. Взаимовыручку. Историческую и семейную память. Верность своему долгу и традициям. Справедливость. Правду. Совесть». Прекрасные слова! Вот ещё один: «Главное и бесспорное. Своих не бросаем!» – стало девизом уходящего года». Да, если не вспоминать отступление из под Киева, Харьков, сдачу без боя Херсона. Но даже британская The Financial Times считает, что действия по оставлению города снизили шансы украинских войск на успешное наступление на южном направлении, так что всё хорошо и Россию ждёт светлое будущее.

В нём «Мы <кто – непонятно, наверное, он и Путин> приложим все силы, чтобы жизнь в большой российской семье была нормальной и благополучной. Дадим миллионам людей возможность обрести уверенность в будущем. Всегда будем стоять на защите их прав и свобод, этики и культуры, веры и надежд». Запомним эти слова, господа-товарищи!

ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ НАЗРЕПА

Михаил ДЕЛЯГИН

Смысл экономической политики должен заключаться в увеличении совокупного дохода общества и более справедливом его распределении.

Импортозамещение – это не своё производство из импортных комплектующих или своё производство из своих комплектующих, произведённых на импортном оборудовании, а производство своего оборудования, включая станки.

Окупаемость инвестиций прежде всего определяется кредитно-денежной политикой и в целом макроэкономическими условиями, создаваемыми государством. Поэтому их оздоровление и создание новой макроэкономической среды – ключевая задача.

Стабильный и крепкий рубль при разумном протекционизме – гарантия безопасности капитала и стабильного прогресса экономики.

Экономика должна жить не только настоящим, но и будущим. Особое значение в ближайшее десятилетие будет иметь развитие компьютерной реальности, начиная с производства своих компьютеров, смартфонов и кончая развитым программным обеспечением и системами искусственного интеллекта, а также биотехнологий (новая медицина, новое природопользование, сельское хозяйство нового поколения).

Необходимо пресечь современный образовательный хаос, создающий острейший дефицит всех специалистов без исключения. Промышленная политика позволяет оценить, когда, сколько и каких специалистов понадобится. Такой подход позволяет решить многие социально-экономиче-

ские проблемы и обойтись без гастарбайтеров. Ведь нельзя эффективно развиваться, не имея собственных специалистов.

Необходимо решение проблем цивилизационной достаточности. Следует выделить контуры производства жизненно важных типов продукции: лечить, защищать, обогревать, обеспечивать, создавать инфраструктуру, учить и делать ряд других необходимых вещей мы должны сами, не надеясь на поставки извне.

Всё, что мы технологически можем производить сами, мы должны производить сами, ибо в мире глобальной депрессии то, чего вы не производите сами, у вас нет.

Излишек экспортной выручки следует направлять не на импорт ненужного или подавляющего нашу промышленность, а на расширение экономического и хозяйственного влияния в мире (по примеру Китая).

Жизненно необходим переход от разграбления советского наследия и поощрения финансовых спекуляций к созданию России превращением в главный критерий деятельности государства увеличение производства добавленной стоимости на её территории и переходом от экспорта сырья и импорта продукции переработки к, напротив, экспорту продукции переработки и импорту отсутствующего сырья.

Для обеспечения минимально необходимой дисциплины следует приравнять коррупцию во власти к измене Родине с пожизненным лишением свободы (при смягчающих обстоятельствах – на 30 лет), ограничить обалчивание денег 50 тыс. руб. в сутки на человека, запретить иметь

счета за границей непроживающим там постоянно, запретить вывод капитала, запретить иметь любые активы за рубежом госслужащим и сотрудникам госкомпаний, установить двойное налогообложение доходов лиц с двойным гражданством.

Необходима деофшоризация: передача всех зарегистрированных в офшорах активов в управление Росимуществу до перерегистрации прав собственности на них в РФ. В течение полугода владельцы обязаны перерегистрировать активы в РФ. Активы, не перерегистрированные в РФ за полгода, должны быть конфискованы в государственность как бесхозное имущество.

Для снижения издержек обрабатывающей промышленности и общества в целом нужна мягкая национализация предприятий базовых отраслей, инфраструктуры, ЖКХ, работающих с населением банков (таковых оставить 5-7, остальных лишить права работать с населением).

Первый шаг – компенсационный налог на залоговые аукционы 90-х, выплачиваемые деньгами либо, при их отсутствии, пакетами акций по текущему биржевому курсу.

Затем надо проанализировать финансовое положение подлежащих национализации предприятий с учётом того, что собственник должен инвестировать в развитие не менее половины прибыли в течение всего времени владения активом; недоинвестированная сумма должна быть оформлена как долг собственника перед государством.

После этого следует подвести баланс взаиморасчётов государства и собственника, исходя из покупки государством у собственника пакета

акций по рыночному курсу с тем, чтобы доля государства составляла 50%+1 акция.

Надо ввести государственную монополию на производство и реализацию алкоголя и табака с введением внутреннего и внешнего акциза, а также налог на вменённый доход (исходя из того, что расходы на обслуживание собственности не могут составлять больше четверти годового дохода), налог на пустующее жильё в городах с населением более 50 тыс. чел. (первый год 0%, второй – 13% от расчётной стоимости аренды, с третьего – 26%) и прогрессивную шкалу налогообложения расходов физических лиц (до двух прожиточных минимумов 0%, до эквивалента 15 млн руб. в год 13%, свыше 27%).

Пора ограничить максимальный годовой оборот индивидуального предпринимателя для избежания использования этого статуса для уклонения от уплаты налогов.

В рамках таможенной революции разумно ввести тарифное квотирование: сохранять минимальную ввозную пошлину на товары, закрывающие дефицит российского рынка, с установлением ввозной пошлины в среднем в 40% для произведённого в дружественных странах, но конкурирующих с российскими товарами, и в 80% для аналогичных товаров, произведённых в присоединившихся к санкциям стран или ввозимых из них.

Товары роскоши, доступные основной массе граждан РФ, должны облагаться ввозной пошлиной в 100%, доступные не более 10% граждан – 300%. Установить в качестве цели, что доля любого импортного товара на рынке

РФ не должна превышать 10% при любом уровне ввозных пошлин.

Следует создать на всей территории России промышленные районы при обеспечении их сырьём, материалами, теплом, электроэнергией, водой и канализацией, транспортом по себестоимости, обеспеченной по результатам национализации.

На производствах разумно ввести метод повышения эффективности производства, применявшийся в СССР со второй половины 30-х до конца 50-х годов (при внедрении технологического улучшения половина его экономического эффекта всё время его применения достаётся предприятию и делится в пропорции: 25% изобретателю, 25% руководителю, внедрившему улучшение под свою ответственность, а остальную половину поровну между всеми членами трудового коллектива).

Следует нормализовать систему школьного, среднего профессионального и вузовского образования, интегрировать его с задачами развития инженерного дела, технологического прогресса и развития науки.

Надо выйти из наднациональных организаций, затрудняющих развитие России, в первую очередь из ВТО.

Наконец, необходимо стратегически планировать социально-экономическое развитие России на основе системы макрорегиональных, национальных и глобальных межотраслевых балансов.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В.Ю. КАТАСОНОВ

ЧЕГО НЕ СКАЗАЛ ПРЕЗИДЕНТ РФ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ

Резонансным событием в нашей общественной жизни стало выступление президента РФ Путина на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам (далее – Совет) 15 декабря. Напомним, что Совет был создан летом 2016 года как консультативный орган при президенте Российской Федерации. Выступление было посвящено подведению итогов развития РФ в уходящем 2022 году и обозначению ряда важнейших задач государственной политики на 2023 год.

В начале выступления В. Путин подчеркнул, что страна в 2022 году оказалась в сложном положении из-за начавшейся в конце февраля санкционной войны Запада: «...против России развёрнута беспрецедентная санкционная агрессия. Она была нацелена на то, чтобы в сжатые сроки, по сути, смять нашу экономику, через грабёж наших валютных резервов обвалить национальную валюту – рубль – и спровоцировать разрушительную инфляцию». Президент констатировал: «Этот расчёт, как мы видим, как, собственно, все видит, не оправдался. Российские предприниматели, органы власти работали собранно и профессионально, граждане проявили сплочённость и ответственность. Благодаря совместной работе Правительства, Банка России, субъектов Федерации удалось стабилизировать ситуацию».

Большая часть выступления президента была посвящена раскрытию ключевых задач государства на 2023 год. Выделены шесть таких задач: 1) «вывод взаимодействия с нашими ключевыми партнёрами на новый уровень»; 2) «укрепление технологического суверенитета и опережающий рост обрабатывающей промышленности»; 3) «обеспечение финансового суверенитета страны»; 4) «опережающее развитие инфраструктуры»; 5) «снижение бедности»; 6) «защита материнства, детства, поддержка семей и бережливости народа».

По сути, всё выступление можно разделить на шесть соответствующих блоков (под каждую из обозначенных задач). Обращает на себя внимание непропорциональность объёмов отдельных блоков.

Менее всего повезло третьей задаче. Её изложение уложилось всего в шесть предложений, которые я приведу полностью: «Третья задача – это обеспечение финансового суверенитета страны. Благодаря крепкому платёжному балансу России нам не нужно занимать за рубежом, не нужно идти в кабалу, мы в кабалу не собираемся идти – финансовые ресурсы у нашей экономики есть. Надо повысить их доступность для проектов новой экономики, для создания высокотехнологичных предприятий и выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью. Работа нашей финансовой системы должна обеспечить те потребности, которые

ранее закрывались западными источниками финансирования, включая торговые и проектные финансирование, должна обеспечить приток долгосрочных сбережений и инвестиций в акционерный капитал, вложения в масштабные инфраструктурные и новые производственные проекты и – особо подчеркнуть – в быстрорастущие высокотехнологичные бизнесы. По всем этим направлениям в следующем году необходимо добиться осязаемого, заметного прогресса. Я хотел бы обратиться к этому вниманию и Минфина, и Банка России».

И именно в третьей задаче «зарыта собака». От финансового состояния РФ зависит её способность решения остальных пяти ключевых задач. Что ж, попытаюсь сказать то, что хотелось бы услышать от президента Российской Федерации по данному вопросу.

1. Нельзя не согласиться с тем, что «обеспечение финансового суверенитета страны» относится к ключевым задачам. Однако в каком состоянии находится финансовый суверенитет в настоящее время? С одной стороны, раз ставится задача его обеспечения, можно предположить, что с ним не всё в порядке. С другой стороны, второе предложение приведённого фрагмента звучит оптимистично: «Благодаря крепкому платёжному балансу России нам не нужно занимать за рубежом, не нужно идти в кабалу, мы в кабалу не собираемся идти – финансовые ресурсы у нашей экономики есть». Здесь с финансовым суверенитетом у нас всё в порядке. Так как всё-таки у нас есть финансовый суверенитет или нет?

2. Отвечаю: у нас финансового суверенитета нет. Платёжный баланс у нас, конечно, крепкий, если критерием крепости считать профицит (положительное сальдо) счёта текущих операций РФ. По итогам 11 месяцев этого года у России действительно рекордное значение профицита этого счёта – 225,7 млрд долл. А во что обращается это положительное сальдо счёта текущих операций? В отрицательное сальдо счёта финансовых операций (другой раздел платёжного баланса). Проще говоря, **профицит текущих операций превращается в чистый отток капитала из страны**. РФ, которой жизненно необходимы «технологический суверенитет и опережающий рост обрабатывающей промышленности» (вторая задача), «опережающее развитие инфраструктуры» (четвёртая задача), «снижение бедности» (пятая задача) «защита материнства, детства, поддержка семей и бережливости народа» (шестая задача), **расточает гигантские объёмы валюты**. Более того: валюта почти исключительно направляется в страны Запада, который ведёт с нами необъявленную войну.

По ходу замечу, что гигантский профицит счёта текущих операций является результатом того, что в этом году российский товарный экспорт в два раза превысил импорт (рекордное превышение за три десятилетия существования РФ). Внешняя торговля РФ носит открыто колониальный характер, наша страна выступает сырьевым придатком крупнейших мировых экономик. Кстати,

во вступительной части своего выступления Путин затронул эту деликатную и очень острую проблему, когда говорил о торговых отношениях России и Евросоюза: «Совокупный российский экспорт увеличился на 42 процента, а профицит торговли – в нашу пользу – в 2,3 раза, до 138 миллиардов долларов. По сути, Евросоюз продолжает потреблять наши товары и услуги, а обратные потоки сдерживает. Ситуация таких дисбалансов не может продолжаться бесконечно».

И у страны с колониальным платёжным балансом финансового суверенитета по определению быть не может.

3. Третье предложение из приведённого выше фрагмента: «Надо повысить их [финансовых ресурсов] доступность для проектов новой экономики, для создания высокотехнологичных предприятий и выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью». Призывы к повышению доступности финансовых ресурсов для предприятий реального сектора экономики я слышу уже многие годы, но воз и ныне там. Руководители многих высокотехнологичных предприятий очень рассчитывали, что в федеральном бюджете на 2023 год и на период до 2025 года будут заложены значительные деньги на финансирование инвестиционных проектов новой экономики. Либо в виде субсидий, либо в виде льготных кредитов. Однако принятый бюджет почти не увеличил суммы такой поддержки по сравнению с предыдущими годами. Для примера: в этом году президент Джо Байден предложил поддержать развитие микроэлектроники в США (в силу возросшей стратегической значимости отрасли) с помощью финансовой помощи в размере более 52 млрд долл. Запрошенная им сумма была включена в федеральный бюджет США.

Может быть, российские власти рассчитывают, что инвестиционные проекты будут финансироваться за счёт долгосрочных банковских кредитов? Так ведь такие кредиты недоступны предприятиям. Банк России блокирует доступ к дешёвым кредитам своей высокой ключевой ставкой. Сразу же после начала санкционной войны она была повышена до 20%, сейчас опустилась до 7,5%. Но для конечного получателя банковские кредиты могут предлагаться по ставке, примерно в два раза превышающей ключевую. А под 15% кредиты могут брать только спекулянты и сумасшедшие. Кстати, на следующий день после выступления Путина на Совете Банк России провёл заседание Совета директоров, на котором принял решение о сохранении ключевой ставки на уровне 7,5%.

4. Стоит обратить внимание на два последних предложения третьего блока: «По всем этим направлениям в следующем году необходимо добиться осязаемого, заметного прогресса. Я хотел бы обратиться к этому вниманию и Минфина, и Банка России». В тех случаях, когда президент РФ ставит задачи правительству, тон его слов гораздо более императивный («поручаю», «ставлю задачу», «требую»). А обращение к Минфину и Банку России звучит как осторожное пожелание. Особенно к Банку России, который

по неведомым нам причинам получил статус «независимого» института (в законе о Центробанке записано, что он «не отвечает по обязательствам государства»). При этом Банк России определяет состояние всей российской экономики (почти десять лет назад он получил также статус «финансового регулятора»). **Банк России независим лишь от российского государства, но невидимыми нитями управляет теми, кого я называю хозяевами денег (главные акционеры Федерального резервной системы США)**. До тех пор, пока мы не добьёмся превращения Центробанка в институт государственной власти РФ, президент РФ каждый раз будет обращаться к Банку России со словами: «прошу обратить внимание», «желательно», «целесообразно». А Банк России будет продолжать эти пожелания игнорировать. Что он и продемонстрировал на следующий день после заседания Совета, когда было принято решение по ключевой ставке, гарантирующей недоплатность кредитов для предприятий реального сектора экономики. **Финансовый суверенитет РФ может получить лишь при условии, что Центробанк будет выведен из-под контроля хозяев денег из ФРС США**.

Дополнение. Конечно, у меня много вопросов и по другим частям выступления президента России на Совете, но хотел бы обратить внимание на один принципиальный момент, о котором говорю постоянно. Ещё раз воспроизведу полное название Совета: «Совет по стратегическому развитию и национальным проектам». Название предполагает, что у России есть Стратегия развития Российской Федерации. Однако документа с подобным названием в природе нет. Есть похожие документы: «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» (утверждённая указом президента от 2 июля 2021 года). Также «Стратегия пространственного развития Российской Федерации», «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации», куча стратегий развития отдельных отраслей и производств. Есть даже стратегия развития библиотечного дела в России.

Закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (28.06.2014 г. №172-ФЗ) предусматривает разработку документа под названием «Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации» (статья 12). Однако такого документа как не было, так и нет. А что же тогда обсуждается на Совете? Президент несколько раз в своём выступлении ссылался на документ, который называется «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; он был введён президентским указом от 21 июля 2020 года. В нём определены пять целей: а) сохранение населения, здоровья и благополучие людей; б) возможности для самореализации и развития талантов; в) комфортная и безопасная среда для жизни; г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; д) цифровая трансформация. Цели очень высокие, на многие годы, даже века. Однако ведь это не

стратегия, в которой определены главная цель, иерархия задач и средства их решения. Отсутствие такой стратегии ещё было как-то терпимо до 24 февраля, но после начала СВО и необъявленной войны Запада против РФ отсутствие «Стратегии социально-экономического развития России» становится недопустимым. В конечном счёте отсутствие стратегии угрожает существованию Российской Федерации.

Предлагаю Совету по стратегическому развитию и национальным проектам на своём ближайшем заседании обсудить то, что он должен был обсудить ещё в 2016 году (когда был учреждён), а именно: проект Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации и предложить президенту РФ утвердить отработанный и согласованный документ.

О НЕОТВЕЧАЮЩЕМ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ ГОСУДАРСТВА ЦЕНТРОБАНКЕ

Чтобы победить в СВО, необходима экономическая мобилизация страны. Специальная военная операция идёт уже без малого десять месяцев, а признаков такой мобилизации не просматривается.

Скажем прямо: решающая роль в управлении экономикой России принадлежит не правительству, а Центробанку. В федеральном законе о Центробанке чётко определено, что он является институтом, независимым от государства и «не отвечает по обязательствам государства». Стало быть, и призывы президента Российской Федерации об экономической мобилизации, о восстановлении экономического суверенитета России – это не к Центробанку. У него другая задача – «таргетирование инфляции». А я многократно писал, что «таргетирование инфляции» – из словаря «вашиingtonского консенсуса».

То, что управление экономикой находится в руках Центробанка, не преувеличение. В России, которая более трёх десятилетий назад вступила на путь капитализма, главным инструментом управления экономикой являются деньги, а они находятся в руках независимого от государства Центробанка, располагающего печатным станком. Кроме того, в 2013 году ЦБ получил статус финансового регулятора, что даёт ему право вмешиваться практически в любые сферы экономической жизни.

У Центробанка – реальные инструменты управления экономикой. Во-первых, ключевая ставка, с помощью которой он определяет процентные ставки по многим финансовым инструментам (банковские кредиты, депозиты, долговые бумаги, акции и др.). Во-вторых, печатный станок; этим инструментом ЦБ определяет количество денег в обращении.

В-третьих, биржа, на которой совершаются операции с валютой и ценными бумагами.

В-четвёртых, коммерческие банки (в законе о Центробанке прописано, что он осуществляет банковский надзор и регулирование банковской деятельности).

В-пятых, страховые компании, инвестиционные фонды, пенсионные фонды, организации микрофинансирования и прочие участники финансового рынка (ЦБ получил право командовать этими организациями в 2013 году, когда стал финансовым мегарегулятором).

В-шестых, институты инфраструктуры финансового рынка – рейтинговые агентства, депозитарии, упомянутые выше биржи; в ближайшем время ЦБ планирует получить под свой контроль аудиторские фирмы.

Кроме того, законом о Банке России Центробанк получил право законодательной инициативы по таким ключевым вопросам экономической политики, как валютное регулирование и режим трансграничного движения капитала.

За так называемой независимостью Центробанка скрывается контроль над ним, который (по крайней мере до 24 февраля 2022 года) осуществляли наднациональные институты. Прежде всего, Банк международных расчётов (БМР) в Базеле. Доля ЦБ в уставном капитале БМР – 0,57%. Такая доля предопределяет статус Банка России как «миноритария», у которого особых прав нет, зато есть обязанность выполнять решения «мажоритариев» (ФРС США, ЕЦБ, Банк Англии, Национальный банк Швейцарии и ещё несколько ведущих центробанков). Затем **Международный валютный фонд (МВФ)**, который добавляет того, чтобы ЦБ РФ проводил в России в жизнь принципы «вашингтонского консенсуса» (максимальная валютная либерализация, дерегулирование экономики, снятие любых ограничений на трансграничное движение капитала, допуск иностранных инвесторов в экономику).

ЦБ РФ также участвует в капитале Общества международных межбанковских финансовых коммуникаций (SWIFT, Бельгия). Что, впрочем, не стало защитой от блокировки операций российских банков через эту систему после 24 февраля.

Также **Федеральная резервная система США** (её считают американским Центробанком, но владельцами частной корпорации ФРС являются также неамериканские акционеры, т.е. это частная наднациональная структура). По поводу ФРС США на Неглинке (адрес главного офиса Банка России) говорили ещё в начале года, что ЦБ РФ, мол, дистанцировался от американского доллара и денежных властей США. И заявляли, что в его портфеле ценных бумаг американских казначейских бумаг осталось всего-навсего около 2 млрд долл. Однако умалчивали, что долларовая часть валютных резервов намного больше. В основном это доллары США на банковских депозитах иностранных банков. На 1 января 2022 года, согласно годовому отчёту Банка России, в его активах было 66,8 млрд долларов. (13,9% всех валютных резервов).

В статье 75 Конституции РФ записано: «Защита и обеспечение устойчи-

Окончание на 4 стр.

**Окончание статьи
«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА»
Начало на 3 стр.**

восты рубля — основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти». А вместо «защиты и обеспечения устойчивости рубля» в 2013-2014 гг. появилось... «таргетирование инфляции». Это привело к тому, что в декабре 2014 года в РФ произошёл валютный кризис: курс рубля по отношению к доллару обвалился в два раза. Экономике был нанесён ущерб, который не поддаётся никаким количественным оценкам. И в начале 2015 года правительство было вынуждено выделить около 2 трлн рублей срочной помощи для ликвидации самых серьёзных ущерба. В марте 2014 года Запад вёл санкции против России, и за первый год действия санкций потери российской экономики, по оценкам экспертов, достигли 1,2% ВВП, или почти 950 млрд руб. Потери от валютного кризиса, спровоцированного Банком РФ, в любом случае были больше.

Я уже писал, что 15 декабря президент РФ Путин выступил с большой речью. В докладе были определены шесть ключевых задач на 2023 год. Практически каждая задача предполагает экономическую мобилизацию в виде наращивания инвестиций в создание новых производственных фондов и объектов экономической и социальной инфраструктуры. Однако в только что принятом федеральном бюджете на 2023 год увеличения государственных инвестиций на ускоренное развитие обрабатывающей промышленности не предусматривается (с учётом инфляции инвестиции примерно сохраняются на уровне 2022 года). Может быть, ставка делается на инвестиции частного сектора? Нет: внутренних источников у частных предприятий для этого недостаточно. Нужны кредиты. Во-первых, долгосрочные. Во-вторых, дешёвые. На момент произнесения В. Путиным своей речи на Совете ключевая ставка Центробанка была равна 7,5%. При такой ставке даже Центробанк должен был услышать призыв президента, прозвучавший на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам и понять, что надо достаточно радикально снизить ключевую ставку. На следующий день после речи Путина на Неглинке было заседание Совета директоров ЦБ, на котором было принято решение оставить ключевую ставку прежней — 7,5%. У Банка России своя логика, он ведь «независим» от государства, а стало быть, и от президента Российской Федерации!

Ещё более скандальным было «откровение» первого заместителя председателя Банка России Ксении Юдаевой, сделанное 17 декабря. Она заявила: «Если вы хотите в этом году максимально увеличить выпуск, ждите в следующем году рецессию, потому что у вас будут переиспользованы ресурсы, начнётся инфляция, начнутся проблемы и вы упадёте в рецессию. В принципе, для долгосрочного развития гораздо более правильно иметь более плавное развитие». Не знаю, где такому учили эту даму — то ли в МГУ на экономическом факультете, то ли в Российской экономической школе, то ли в Стокгольмском институте переходной экономики (1998-1999 гг.). А может быть, в Массачусетском технологическом институте, где её удостоили звания доктора экономики? Она считается продолжателем дела «великого реформатора» Егора Гайдара. Находясь на многих правительственных должностях, Юдаева везде транслировала догматы западной либерально-экономической школы.

И вспомним: в годы индустриализации в СССР темпы экономического роста были беспрецедентными. По расчётам наших российских экономистов, в период 1929-1955 гг. (за исключением четырёх лет Великой Отечественной войны) среднегодовые темпы прироста национального дохода СССР составили 13,8% (А. Галушка, А. Нияметов, М. Окунев: Кристалл роста. К русскому экономическому чуду. — М.: «Наше Завтра», 2021, с.8). Заметим: при этом никакой инфляции и никаких признаков «падения в рецессию» не было. Однако в Стокгольме и в МТИ госпоже зампреду Банка России о таком не рассказывали. Заявление Юдаевой не её частное мнение. Это позиция Банка России. Если мы не хотим проиграть в войне с Западом, нам надо приводить в порядок свои экономические тылы. И начинать эту работу надо с Банка России.

Валентин КАТАСОНОВ

Уважаемые товарищи!
В связи с тем, что апелляционная инстанция оставила в силе решение Останкинского районного суда о наложении на газету штрафа в 100 тысяч рублей, в редакцию поступают предложения читателей о помощи. Сообщаем, что переводы можно сделать на карту Сбербанка 2202 2005 6705 1519 (Ольга Ивановна Н.) либо почтовым переводом по адресу, указанному в газете. В последнем случае просьба помечать — «помощь редакции» либо «оплата штрафа». Всех благодарим!

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИДИОТИЯ «РАЗВАЛА РОССИИ»

Михаил СИНЕЛЬНИКОВ-ОРИШАК

Проиграют все, даже те, кому сначала покажется, что «выиграли»

Экономических причин для так называемого распада России нет. Вообще. Никаких. Кто не верит и торопится, пусть быстро глянет в микроскоп на какое-нибудь «одно-клеточное». Потом в зеркало на себя, много-клеточное. Не спешащих же прошу к древнему шалашу. Разделение труда появилось не просто так: «добывающего» толка от старика на охоте было чуть, зато он же, благодаря опыту, мог в спокойствии смастерить копё. А объединяться родами в общины люди стали для решения сложных задач, которые не вытянуть одиночными, мелкими группками.

Допустим, разлилась река: низовые затопило, наверху воды не хватает, значит, следует создать сложную систему мелиорации с запрудами, водохранилищами и постепенным распределением жидкой влаги. Причём не только «в моменте», а на регулярной основе, чтоб не начинать каждый раз заново. Ещё и для предсказуемости перспективы — психологического спокойствия. Таким образом, эмоционально-импульсивно люди могли сорваться, драться, порой индивидуально убивать друг друга, но всё равно разумно-социально договариваться для координации, что в конечном итоге способствовало общей пользе.

Разделение труда рано или поздно обязательно приводит к появлению «излишков», которые необходимо кому-то сбывать, иначе произойдёт нерациональный перерасход времени и сырья. В пределах одного хозяйства продукция распределялась между местными обитателями: хозяин питался досьта, остальные — кто как, но примерно в одинаковом ассортименте. После военных походов вдруг выяснялось, что где-то существуют невиданные прежде «ништязки» — блестящие камешки, шёлк, пряности и т.д. И чтобы завладеть ими (не всегда же биться — слишком хлопотно), придётся обмениваться. Чем? Той самой «лишней» продукцией, которой понадобится, во-первых, больше, во-вторых, качественнее.

Так феодал принимал от крестьян овёс «в уплату», если сутки голодающая лошадка, не побрезговала откусать. Но купец/торговец от подсобного уже мог отказаться — ему же ещё на ярмарку доставить, — овёс требуется более каче-

ственный. Плохие изделия местных умельцев также были не нужны, ибо логистика удорожала плохое до степени хорошего. Кстати, торговля «по воде» оказалась выгодной торговле «по земле» не только потому, что мало дорог и много разбойников. А прежде всего, при пересечении сухопутных границ от одного «домохозяйства» к другому требовалось уплатить пошлину, которая, естественно, закладывалась в будущую цену. Чем больше границ, тем дороже — тем дольше сбывать, тем меньше прибыль.

Осознание, что лучше делать то, что получается лучше, привело к специализации. Накопленные информации — к расчётливой смелости (без астралабию моряки опасались уходить далеко от берега) и технологиям, повышающим конкурентоспособность, ведь при «поточном производстве» каждое следующее изделие выходило дешевле предыдущего. Вдруг появились новые потребители, казалась бы, откуда?

Элементарно — удешевление товара сделало его доступным тем, кто ранее не мог себе позволить продукцию «ручного труда». Началось «взрывное» развитие, одно цепляло следующее: ускоренная переработка сырья вынудила к изобретению более эффективных способов его добычи во избежание нехватки и простоя, чреватых убытком и разорением. Прежняя доставка медленной скоростью и малыми порциями уже не нащущала товарооборот, отсюда — не телеги и лодки, а паровозы и пароходы.

Крестьян в избытке, а кто же к станкам-то станет? Логично создать им такие условия, чтоб бросили прежнее занятие и устремились к новому. Что значит, «не хочут»? Выбора не будет. А чтобы оставшиеся на земле смогли прокормить всех остальных — наука и механика в помощь! Почему Франция проиграла конкуренцию Великобритании? Потому что французские крестьяне разорялись медленнее (заслуга Французской революции), нежели английские, где процесс «огораживания» (известный, как «овцы съели людей») быстро согнал их с земли. Зато индустриализация Великобритании двинулась вперёд семимильными шагами. Между прочим, афера (affaire) от французского «дело». Бизнес (business) от английского «дело». Не уступил Франция Англии тогда, сейчас, возможно, имели бы «афериста» в значении «бизнесмена». И «биз-

несмена» в значении «афериста». Впрочем, не о забавном речь.

Национальные государства в современном их понимании формировались только и суебю по необходимости всё новых и новых потребителей. Архаично-частые границы между раздробленными домохозяйствами, тормозящие движение? Стереть! Не все изделия сочетаются друг с другом? Привести к унификации и общему стандарту, ибо мы — единая нация! Производительность такая, что уже и «нации» маловато? Привлекаем «чужаков», но по своим стандартам, что обеспечит управление ими.

Пресловутая «ёмкость рынка» — вот подлинный движитель и тормозитель нынешнего прогресса. Для подтверждения утверждения пример не из далёкого прошлого, а относительно недавнего, ставшего «прошлым», ибо «не хватало». У сверхзвуковой пассажирской авиации (а это пока «космос» данной отрасли) главная проблема «не разработать и запустить в серию», а количество потенциальных пользователей: хватит ли людей, способных оплатить дорогое удовольствие.

На советский лайнер Ту-144 билеты стоили дороже примерно на 20 25 рублей (по тем временам тоже не «комар чихнул»), чем на обычные рейсы. Но и эта «сверхзвуковая надбавка» не покрывала ни затраты топлива, ни сложных эксплуатационных расходов. Чтбб более-менее выйти на относительно рентабельное, следовало поднять цену на 150 200 рублей и вряд ли «переплывать» (именно — переплывать) среднюю месячную зарплату за билет на Ту-144 нашлось бы много желающих. ЧП с советским «сверхзвуковиком» лишь повод, но не причина.

У британо-французского «Конкорда» ситуация схожая. Примечательно, что окончательно «приземлили» импортного коллегу в 2003 году из-за резкого подорожания авиационного топлива. Ту-144 «пролетел» через полгода-год «пассажирского пилотирования». Concorde — через 27 лет, ну так у него и «рыночек» состоятельных граждан был поболее. А «взлетели», кстати, и советский, и «объединённо-европейский» — практически одновременно, с разницей в два месяца. Причём Ту-144 был «первое».

Прежде чем замалчиваться на «современный сверхзвуковой самолёт», нужен ответ на вопрос о будущих «клиентах». Не окупит предприятие

«ТЕНЬ» НАД КРЫМОМ

Сергей ИЩЕНКО

Как известно, США пока официально отказываются поставлять Украине тактические баллистические ракеты ATACMS, способные от куда-нибудь из-под Николаева, Очакова или Херсона поражать российские объекты в Крыму. Вашингтон откровенно ёжится: поставки высокоточного оружия большой дальности способны до критической степени обострить отношения с Москвой.

Но у режима Владимира Зеленского не перевелись верные друзья и по эту сторону Атлантики. В первых рядах — Великобритания и Польша. Там над созданием реальной ракетной угрозы Крыму совместно с Киевом трудятся так, что пот горячим.

Конкретно речь вот о чём. Ряд украинских СМИ недавно сообщили: скоро мятежный по отношению к их стране полуостров может накрыть «Штормовая тень». По-английски — «Storm Shadow». Так называется совместная франко-британская авиационная тактическая крылатая ракета большой дальности, разработанная компанией «MBDA Missile Systems».

Максимальная дальность полёта «Британки» — до 250 километров. Несколько более продвинутой «французская» версия называется SCALP (в переводе тоже очень угрожающе — «Скальп») и имеет вдвое большую дальность стрельбы — до 500 километров.

В обеих вариантах ракета предназначена для высокоточного поражения различного рода целей при полёте на скорости порядка 1000 км/ч на сверхмалых высотах (на маршевом участке — до 30 40 метров, чего удалось добиться благодаря используемой в ракете системе GPS-наведения и альтиметру).

Ключевая особенность — низкая заметность для средств ПВО противника. Чему способствует особый профиль конструкции. На испытаниях, которые состоялись ещё в 2000 году, «Storm Shadow», оставаясь невидимой для радаров почти на всём этапе полёта, сумела на дальности в 300 километров поразить цель с отклонением всего в полметра.

А в 2018 году ракеты этого типа были массировано применены в Сирии. Результат: ни одно из выпущенных в тот день 12 названных средств воздушного нападения не было поражено сирийскими зенитками. Которые (и это в данном случае представляется особенно важным!) вооружены главным образом россий-

ским оружием и боевой техникой. Боевые расчёты тоже подготовлены и обучены по нашим лекалам.

И вот теперь очень возможно, что вскоре этими летающими дрянями может быть атакован наш Крым. Вначале об этом весьма плотно дото сообщили подконтрольные Киеву СМИ. По их данным, ещё в октябре Польша взялась модернизировать украинские фронтовые бомбардировщики Су-24 для применения «Storm Shadow» (по другим данным это будут SCALP). Из чего можно было заключить, что как минимум принципиальное согласие Лондона и Парижа на передачу таких ракет в распоряжение ВСУ уже тогда было получено.

15 декабря 2022 года это практически подтвердил министр обороны Великобритании Бен Уоллес. Он заявил журналистам в Лондоне: «Великобритания готова предоставить Украине оружие большой дальности, если Россия продолжит наносить удары по инфраструктуре. Ракеты «Storm Shadow», если их предложат Украине, значительно повысят её возможности. Мы не пытаемся атаковать Россию. Наша работа — помочь Украине защитить себя».

И далее: «Россия хотела бы знать, какие виды оружия мы можем передать Украине, чтобы поддержать её. Мы будем обсуждать это с украинцами на основе их нужд и технических возможностей».

Тем временем ещё в ноябре первый из немногочисленныхцелевых ударов под беспрепятными русскими ударами Су-24 с «трёзубками» на крыльях из состава 7-й бригады тактической авиации (Староконстантинов) перелетел через польскую границу.

Скорее всего — на государственный авиационный завод PZL в Мелеце. Поскольку тот расположен рядом с аэродромом Жешув, давно превращённым НАТО в транспортный хаб (распределитель, регулятор) для поставки военных грузов на Украину буквально со всего света. Такой информационной поделилось издание «Military Monitoring».

Было понятно, что на украинском самолёте предстоит спешно переделывать не только систему управления вооружением, но и пилотскую кабину. А также создать под фюзеляжем новую точку подвески. Поскольку только там возможно подвесить достаточно громоздкую «Штормовую тень» весом почти в полторы тонны и длиной более 5 метров. При этом — всего один.

Если у авторов этой опаснейшее затеи всё пройдёт штатно, англо-французскую «Штормовую тень» в непосредственной близости к Крыму следует ожидать до конца нынешней зимы. Что вполне согласуется с посулами Зеленского приступить к «деокупации» Крыма прямо в ближайшие месяцы. Пока, дескать, земля в этих краях окажется скованной морозами. И, стало быть, проходимой для всех видов бронетехники ВСУ.

Велика ли будет опасность для России? С одной стороны — речь пока идёт о единственном бомбардировщике, способном за раз подняться в воздух единственную ракету. Пусть даже она с учётом наверняка максимально приближённого к полуострову рубежа пуска с Су-24 и способна будет добраться до абсолютно любой точки полуострова. Но всё же это никак не будет похоже на потенциально разрушительный массированный удар с воздуха.

Уже другое. Как известно, американцы давно передали в распоряжение ВСУ противорадиолокационные ракеты AGM-88 HARM. США впервые официально признали поставку такого оружия на Украину 8 августа. Тогда заместитель министра обороны США по политическим вопросам Колин Каль заявил, что «в недавние пакеты PDA мы включили ряд противорадиолокационных ракет, которые могут быть запущены с украинских самолётов и могут воздействовать на русские радары и другие объекты».

Действительно, вскоре мы обнаружили, под HARM уже переделан ряд украинских лёгких истребителей МиГ-29. Которые мы с конца февраля всё бьём, бьём, а они у них никак не кончаются.

Скажем, по российским кораблям, базирующимся в Севастопольской бухте, первыми стартуют бывшие советские разведывательные, а теперь переданные украинцами в ударные батальоны типа «Стриж». Те самые, которыми недавно ВСУ дотянулись до наших стратегических аэродромов в Рязанской и Саратовской областях. Появление в небе «Стрижей» наверняка мгновенно активизирует все радиолокационные станции системы ПВО Крыма и Черноморского флота.

Следом подхватит стая HARM, выпущенных где-нибудь над Чёрным морем украинскими МиГ-29. Эти ракеты выведат из строя российский РЛС контроля воздушного пространства и стрельбовые станции комплексов ПВО хотя бы на одном из направлений.

И только после этого наступает очередь «Штормовой тени» атаковать полуостров, система ПВО которого с большой долей вероятности будет ослаблена. Естественно, ущерб не будет велик, если такая ракета к нам прилетит в единственном экземпляре. Но кто нам обещал, что, скажем, к весне на польском заводе PZL в Мелеце не будет модернизирована ещё пара-тройка Су-24 из 7-й бригады тактической авиации ВСУ? Что касается англичан и французков, то за ними дело точно не станет.

Таким образом, уверен, нам, чтобы потом не изумляться (как после уже упомянутой украинской атаки на аэродромы стратегической авиации «Дягилево» и «Энгельс») в стиле: «И откуда всё это взялось?», следует новую угрозу рассматривать со всей серьёзностью. И заранее готовиться к её отражению.

Да, Крым и сегодня с воздуха отнюдь не беззащитен. Более того, очень похоже, что ПВО этого района по боевой мощи сегодня в России сравнима разве что с системой противовоздушной обороны Москвы. Развёрнутые в составе 31-й дивизии ПВО, которая в первую голову отвечает за безопасность неба над полуостровом, два зенитных ракетных полка (12-й ЗРП в Севастополе и 18-й гвардейский ЗРП в Феодосии) оснащены лучшим в своей области оружием, которым к сегодняшнему дню располагает Россия. Речь идёт в общей сложности о четырёх дивизионах очень эффективной ЗРС большой дальности С-400 «Триумф».

К этому следует добавить тоже очень внушительные боевые средства «тысяча элитных семей», даже летая туда-обратно. И, чтоб два раза не вставать, всем любителям «разделяться», «отделиться» и «обособляться»: переход на следующий технологический уровень, с формированием нового качества «потребления», не существовавшего прежде, возможен лишь при банальном увеличении «народонаселения» и кооперации, но никак не наоборот.

Что ж, пора резюмировать. Кто более всего говорит о «развале России»? Во-первых, управляющие предстатели соседних государств, прагматично полагающие обязательную архаику — ослабление некогда «сильной стороны», к тому же выдвигающее их с экономической периферии на более значимое, следовательно, более выгодное место.

Во-вторых, не вошедшие в нынешнюю российскую элиту из-за её «вертикальной» ограниченности, однако с надеждой на «администрирование» территорий в пользу чужих экономических сезонов: больше «кусков», больше иерархий, больше вакансий. В-третьих, экономические идиоты — и в медицинском, и в древнегреческом значении термина (афинские граждане, игнорирующие общество), до сих пор верящие в «самую богатую страну» с психологией рантье; это французское слово как бы «исторически намекает», что отнюдь не каждая экономическая модель способствует быстрому развитию.

Самую значимую опасность представляет последняя категория, ибо никто не станет «захватывать» и расчленять Россию» военными методами (ушло то время), принуждать население «гарнизонами» (сколько понадобится тех «гарнизонов») или завозить импортную «рабсилу» для добычи ресурсов.

У супостатов до сих пор и Канада малонаселена, и Аляска не освоена, и Антарктида не захвачена, и на Африканском континенте многие уже предпочитают не воевать, а договариваться (с кем и на каких условиях — вопрос другой). Нет, «развалить страну-сторону» способны не враги, а её собственные граждане с рецидивом пандемии «экономического идиотизма».

СРОЧНАЯ РЕФОРМА

«ВЕРТАЙТЕ ВСЁ ВЗАД!»

В докладе министра Сергея Шойгу на Коллегии министерства обороны очень многое требуется расшифровать для непосвящённой публики, пока зафиксируем общие ключевые моменты. Повышающие тревожность, с одной стороны, но с другой обнадеживающие: военно-политическое руководство осознало реальную угрозу столкновения с НАТО в конвенциональном конфликте без применения ядерного оружия. Итак, ключевые моменты намеченной реформы:

- возвращаются старые военные округа: Московский и Ленинградский;
- в Карелии будет развёрнут особый армейский корпус;
- две новые мотострелковые дивизии появятся в Херсонской и Запорожской областях;
- ВДВ получат дополнительно две десантно-штурмовые дивизии;
- семь мотострелковых и танковых бригад будут развёрнуты в дивизии;
- бригады морской пехоты развернут в дивизии;
- ВКС получат 8 новых бомбардировочных полков, один истребительный;
- будут развёрнуты новые шесть бригад армейской авиации;
- Сухопутные силы получат 8 артиллерийских дивизий (в том числе большой мощности);
- возраст призыва на срочную службу будет 21 год, предельный – 30;
- численность ВС назначена в полтора миллиона человек (в том числе 670 тысяч контрактников);
- танковые армии получают в штат смешанную авиадивизию и бригаду армейской авиации из примерно 80-ти ударных вертолётов.

ДИВИЗИЯ! РОДНАЯ!

После этих слов всем должно стать понятно: наступили суровые времена, когда требуется либо намертво держать фронт против превосходящего противника, либо его прорывать. Что сегодняшними бригадами и батальонами-тактическими группами делать не то чтобы невозможно, скорее – проблематично, нужен высочайший пилотаж в межвидовом взаимодействии войск, другой уровень всех видов разведки, наисовременнейшие средства управления/связи.

Хотелось бы, конечно, не очень военному человеку Сергею Кужугетовичу колкость ввернуть, чтобы он лично разобрался, с какой целью создавались именно бригады. Не при Сердюкове, ещё в советские времена. Почему сломали систему «рота – батальон – полк – дивизия – армия». Одна из главных причин крылась в переизбытке полковников, очень желавших на пенсию отправиться с генеральскими погонами и законной дачей.

Никто не отменял и правило семейной преемственности, но штаты не выдерживали такого числа сынов и родственников. Потому что положено было со времён Великой Отечественной: командир полка – полковник, а дивизионный начальник – генерал. Вот и придумали бригады, на деле бывшие просто усиленными полками. Добавили в штат танковый батальон, артиллерийский дивизион, чутка ПВО – бригада! А полковник получает возможность дослужиться до генерал-майора.

Министрам обороны давно следовало разорваться в порочности и беспоследности бригадной структуры, а уж после «Мюнхенской речи» Путина намертво вцепиться в дивизионную схему, остановив «бригадно-батальонные эксперименты». Но в тот год в министерство обороны назначили гражданского шпика Сердюкова, а бывший при нём начальник Генштаба Николай Макаров... скажу неприятную вещь, но был либо настоящим изменником Родины, либо предателем по зову души. Не бросайтесь в комментарии с возмущением: они немало полезного сделали! Сделали, но вреда нанесли несоизмеримо больше.

Бездумное сокращение офицерского корпуса и военных училищ, тотальный разгром органов боевого управления, мобилизационной «кадрированной» системы, тылового обеспечения системой гражданского «аутсорсинга». И окончательный перевод Армии на бригадную систему организации. Это называется уничтожением единого организма, который строился десятилетиями. СВО хлебнуло такую реформу сполна, заплатив хаосом тылов, дикой солянкой боевых частей без единой системы связи и управления, отсутствием ремонтно-эвакуационных мощностей.

А частичная мобилизация вскрыла вопиющие проблемы – мёртвую мобсистему, острейшую нехватку офицерских кадров, пустые склады снаряжения и техники, отсутствие производственных мощностей для расконсервации и многое другое. Но самое главное – разрозненные бригады оказались неспособны выполнять те задачи, которые должны решать в модели той войны, которую организовали стратеги НАТО.

Расформирование дивизий и создание на их базе бригад постоянной готовности проходило без научного обоснования, не были проведены сравнительные манёвры частей по переброске на большие расстояния, не сравнивались результаты действий при организации и выполнении боевых задач. Дивизионная структура более медленная, бесспорно, но проверенная десятилетиями практикой и кровью. С приспособленной к ней устоявшейся системой управления/обеспечения. Есть театры боевых действий, куда бригады нельзя послать в принципе.

Как сегодня в Северное Причерноморье, где не нужна пресловутая «мобильность и гибкость», а лишь грубая дивизионная или корпусная сила с гипертифированной ударной мощью и высокими огневыми возможностями. Находящимися в одних руках командующего. Идеальный ин-

струмент глухой обороны или стремительного прорыва. А бригада средняя да мотострелковая – обманка для командира: три мотострелковых и один танковый батальон, артиллерийский и зенитный дивизионы. С постоянным некомплектком личного состава в них.

Теперь принято пусть запоздалое, но единственно верное решение: воевать должна простая и управляемая структура «рота – батальон – полк – дивизия – армия – фронт». Гонять бармалеев в Сирии бригадами можно было, как и выполнять мелкие задачи региональных конфликтов малой интенсивности, но общевойсковые задачи таким частям оказались не по плечу. Даже если собирать в ударные квази кулаки.

Придётся «вертаться взад», на новом техническом уровне воссоздавать старое, забытое и разрушенное.

Дивизии... нескорю они появятся, как и смешанные бригады авиации, артиллерийские кулаки особой мощности. Долгая дорога в несколько лет. Двести самолётов, столько же вертолётов, тысяча пилотов, сотни современных танков и артистем. Подготовленные расчёты и экипажи. Но путь понятен, как и стоящие перед Россией задачи. Ладно, об этом в другой раз, сегодня ударились в воспоминания, большей частью горькие.

ПЕРВЫЕ ТРЕЩИНЫ

В 1999-м году ещё премьер-министр Владимир Путин, прибыв на Северный Кавказ вникнуть в вопросы отражения нападения ваххабитов Басаева и Хаттаба на Дагестан, столкнулся с проблемой – велика Россия, да защитить её некому. Главнокомандующий позже признался: ему с огромным трудом удалось собрать со всей страны достаточное число боеспособных воинских подразделений (подтверждаю лично!). Ельцинские реформы 1992-1995 годов показали, что частей постоянной готовности недостаточно даже для борьбы с иррегулярными бандитскими формированиями, оснащёнными стрелковкой и миномётами.

28 марта 2001 года министра обороны Игоря Сергеева сменяет Сергей Иванов. Происходило всё в прямом эфире, больше действо походило на подавление мятежа. Офицерский корпус замер в глубоком недоумении, министерством поставили командовать гражданского шпика без толки военного образования. В Армии резко подскочило число происшествий и катастроф с техникой, грянули громкие скандалы с «неуставщиной» из-за смешанной системы призывники-контрактники.

Именно Сергей Иванов начал реформирование (приписываемое Сердюкову), анонсировал сокращение штатов на 300 тысяч человек (включая высший офицерский состав), но пообещав за счёт высвобождаемых ресурсов рост военного бюджета для закупки современных вооружений. Ими, по замыслу, станут чудесно управляться профессионалы контрактной службы. При этом министр устроил террор пров уклонистов от призыва, на улицах городов начали хватать «проверяя» лиц призывного возраста». Был гранд-скандал.



Как и в случае с показательной неудачей укомплектовать Псковскую воздушно-десантную дивизию одними лишь контрактниками. Не нашлось нужного числа добровольцев. Таким же громким фиаско завершились проекты по обязательным отчислениям предприятий ВПК с экспортного оборота в фонд «переворота армии». Армия, при всех усилиях, профессиональная становиться не желала, все молчаливо согласились со смешанной системой комплектования. Устроив командирам нижнего звена лютый головняк с текучкой личного состава из призывников.

Учения (особенно с участием зарубежных «партнёров») становились не отработкой боевых навыков, а выставками «достижений военного хозяйства» России. Именно при Сергее Иванове появилась «не имеющий аналогов» термин, от которого изжога по сей день. Любый выход войск в поле стал отработкой малых «антитеррористических операций», что сакрально понижало сам принцип существования Армии, всегда нацеленной на решение глобальных проблем национальной безопасности.

Накапливались вследствие такой «концепции» ЧП, катастрофы и всякие инциденты, гром-

кие провалы начали случаться даже на международных учениях. Сергей Иванов не получил ожидаемый всеми пост премьер-министра после смещения Касьянова, Владимир Путин предпочёл технаря Михаила Фрадкова, нежели прожжётёра от военного ведомства. Который всё-таки довёл до конца реформы в одном показателе: с 2008 года сделал* срочную службу одногодичной, несмотря на протесты военных.

Не Сердюков, а именно Иванов завершил сокращение численности Армии и Флота до показателей «оборонной достаточности» в один миллион человек, начал сокращение «избыточного офицерского состава» не путём прямых увольнений – сокращением военных кафедр и военных вузов.

«СЕРДЮКОВЩИНА»

2007 год. Второй срок президента Путина подходит к концу, народ гадает: кто будет преемником? Активный либерал Медведев или консервативный и всегда насупленный министр обороны Иванов? Чтобы интригу подогреть (а на самом деле из-за низких рейтингов), Кремль назначает последнего первым заместителем Председателя Правительства. Армия вздыхает с облегчением, но все считают – это отставка с оценкой «неуд».



Недолго радовались, следующим министром обороны назначается ещё более отъявленный шпак Анатолий Сердюков, которого срочно начали возить каждый день в Генштаб, чтобы двухчасовыми лекциями объяснить отличие солдата

были способны выступить мгновенно и вступить в бой.

Остальные 83% считались «кадрированными», в процессе объявления мобилизации доукомплектовывались резервистами, в самые разные сроки (до года) полностью разворачивались в штаты военного времени. Именно с этой ордой полковников и подполковников, которых накапливалось в Армии больше младших офицеров, – начал борьбу Сердюков.

Сердюков принялся освобождать бюджет страны от содержания прежней 20-миллионной советской мобилизационной структуры, которую должна заменить армия числом в 800 тысяч постоянной и полной боевой готовности. Тут господин Сердюков справился, наследие фронтовиков уничтожил под лозунгами «нового облика Армии и Флота, искоренения коррупции». А решить вопрос обороноспособности должна была заветная мечта подражателей западной организации военной машины: трёхзвенная структура «военный округ – оперативное командование – отдельная бригада».

Не буду ворчать сверх меры, идея опиралась на неправильно осмысленный опыт Грузинской кампании, когда удалось мгновенно поднять по тревоге части полной боеготовности и решить

многих частей снизилась вдвое, опамятавались. А при Шойгу прапорщиков вернули. Как и часть дивизий.

Также учения показали, что офицеры реформированных штабов не способны организовать и проводить мероприятия оперативной подготовки. Пришлось срочно выдёрживать из отставки генералов, способных организовать оперативно-стратегические, оперативные и даже командно-штабные учения. В строй начали лихорадочно возвращать офицеров, ответственных за воспитательную работу с личным составом.

Сердюковская реформа больше всего ударила по системе военного образования. Исчез научно обоснованный государственный заказ на подготовку специалистов в военных вузах, часть из них вообще прекратила приём. Больше всего пришлось Военной академии Генерального штаба. При годовой потребности Армии и Флота в полтора сотнях специалистов, выпускалось... 11 человек – 2009 год, 16 – 2010-й.

Огромный кадровый провал наступил к 2015-му, найти офицера с академическим образованием в главных штабах видов ВС, родов войск, военных округах и флотах, в командованиях объединений стало большой удачей. А малочисленные выпускники Академии готовились по старым программам, практически без учёта появления новых и перспективных видов вооружений, современных средств связи и управления. Результаты аукнулись сегодня, они известны...

Можно проехать гусеницами по «западничеству» реформаторов, тщательно переориентируемая на экспорт «оборонка» при Сердюкове начала откровенно не успевать за потребностями Армии и Флота в производстве качественного продукта. Появилась мода на иностранные разработки, их поставки были баснословно дороги, обросли лютыми коррупционными схемами. Французская экипировка, израильские БПЛА, австрийские винтовки, итальянские броневики, колёсные танки, знаменитые вертолётноносцы «Мистраль», САУ на колёсном шасси...

Что не успел провести в жизнь Сердюков с командой – второй этап реформ, продолжил Сергей Кужугетович. За что сразу стал весьма почитаем. Но он (справедливости ради признаю) всего лишь следовал уже утверждённому плану мероприятий по решению социальных вопросов: повышение денежного довольствия, обеспечение жильём, профессиональной переподготовки и повышение квалификации. Программы стартовали в 2012-м, сразу после отставки Сердюкова.

ВЫВОДЫ

Оставлю за скобками арест Сердюкова, шашни с госпожой Васильевой, прочие коррупционные скандалы – неинтересно. В сухом остатке лишь зафиксирую, что действовал тот строго в рамках концепции, сформулированной задолго. Ещё в 1995-м принимается принципиальное решение: создать Армию «нового облика», ликвидировать «кадрированные» части, построить «компактную, профессиональную и контрактную» структуру для решения ограниченных боевых задач.

Сегодняшняя предложенная реформа многоуровневая, весь следующий год (предполагаю) уйдёт в основном на полную перестройку высшего звена управления, ведь появляются опрощённо расформированные Московский и Ленинградский военные округа. Что изменит Генштаб и Минобороны, им придётся вернуться в советские времена, разграничить свои полномочия и обязанности.

Ой, какая свара будет по выполнению Государственной программы вооружения и Гособоронзаказа, сколько погон будет сорвано и уголовных дел заведено! Поскольку уверен, Главнокомандующий утвердил План «Строительства и развития Вооружённых Сил», новые части придётся оснащать и вооружать, возвращать прежние системы управления, связи и (тьфу-тьфу) взяться за автоматизированные системы управления войсками/силами, как планировала Советская Армия в начале 90-х.

Возражение дивизионной структуры потребует восстановления систем межведомственного взаимодействия Вооружённых Сил, пересмотр всей структуры в военных округах. Чтобы не было на поле боя дикой солянкой мелких подразделений разной подчинённости. А формирование крупных боевых соединений подразумевает Единую Систему материально-технического обеспечения по цепочке «военный округ – армия – дивизия». Без головной боли с МТО бригадной подчинения.

Очень надеюсь: уберут бестолковую систему «филиалов» в структуре военной науки, восстановят под нужды полуторамиллионной Армии научно-исследовательские институты, а Главные штабы видов и родов войск получат отменённое «сердюковщиной» научное сопровождение деятельности. Стать доктором и кандидатом военных наук вновь станет престижной целью в жизни. Да и вообще – солдатом и офицером.

Осталось догадаться, чьё имя получит эта реформа... очень любопытно.

Исторические напёрстки

** Не потому, С. Иванов не стал премьер-министром, что плохо справился с должностью МО – в то время, как в своё и все прочие он был «лучшим министром обороны». Его «несоответствие» было в другом – он продемонстрировал президентские амбиции. Естественно, конкуренту дали окорот!*

Методически неверно и даже противостоительно перенести нормальные представления о жизни, гражданском долге, интересах Отечества на представления тех «свременно цензурой», которые правят РФ. (Прим. ред.)

(Окончание. Начало в №52, 2022 г.)

Чтобы ложь битых агрессоров была ещё нагляднее, приведу пример из опыта боевых действий времён Первой мировой войны русского генерала А.А. Брусилова – автора и исполнителя знаменитого «Брусиловского прорыва». В ноябре 1914 года войска его 8-й армии, воюя в суровых горных условиях Карпат, несли от австро-венгров ошутимые потери, которые значительно увеличивались отсутствием зимнего обмундирования. Ввиду того, что интендантство не торопилось с высылкой всего необходимого, Алексей Алексеевич распорядился сам закупать тёплые вещи и посылать их в свои войска. Через 10 дней враг был отброшен, а губительныеогостре-примимые горы преодолены.

Как же Гитлер, идя на Русь, не вспомнил про столь судьбоносный ход генерала Брусилова? Чему тогда научила Первая мировая и будущих фельдмаршалов фюрера, если они тоже напрочь забыли уроки той войны, кстати, сокрушительно проигранной Германией?!

Что ещё тогда действительно главное не учли немцы и К° из опыта России в Первой мировой, пойдя всей Европой на нас в 41-м? Освежу в памяти и читателя: в той всемирной бойне росармия имела полевых пушек в два раза меньше, чем Германия, а снарядов выпустила в 5 раз меньше!.. О танках наши воины не имели понятия, а штучные экземпляры самолётов были, как правило, иноземной «экзотикой».

А вот в 41-м пушек и миномётов мы имели не меньше, чем вся евроармия, по танкам и самолётам в 2-3 раза больше, по патронам, снарядам и минам наше превосходство тоже было заметным!.. Из интереса прочитаем, что об этом говорится у Г. Гудериана (см.упомян., стр.351): «1 августа (41-го) я попал под бомбёжку наших (своих!) самолётов, сбросивших бомбы на подразделения 23-й пехотной дивизии и причинивших им большой урон.... Эти прискорбные случаи происходили, несмотря на то, что наши войска имели необходимые опознавательные знаки... Объясняется это недостаточной подготовленностью молодых лётчиков и отсутствием у них боевого опыта...». Вывод здесь ясен, ввиду его очевидности. Недаром «начальник Генерального штаба ВВС Германии генерал-полковник Удет, из-за обвинений Гитлера и Геринга в бездействии ВВС на фронте, в ноябре 41-го застрелился» (выдержка из «Воспоминаний» Гудериана). Кстати, «за те же обвинения «сладкой парочки», сделал себе то же и сменищик Удета – генерал Ешонек осенью 43-го» (см. Гудериан, там же).

Так что очень прав был Г. Жуков, отчитывая в январе 42-го командарма-50 генерала И. Болдина, не выполнившего тогда боевую задачу (р-н Калуги): «В отношении паники и потерь от авиации противника могу только сказать: никакая массовая гибели от бомбометания на протяжении всей войны не было и нет сейчас. Всё это Вам придумывается для оправдания невыполнения приказа и массовых потерь из-за плохой организации боя...» (см. «Г.К. Жуков в битве под Москвой», стр. 156).

В подтверждение сказанного, добавлю: противник под Москвой сделал в 2 раза меньше боевых вылетов, а потерял в два раза больше, чем наши авиаторы!..

Знарядные потери и среди командного состава войск группы армий «Центр» подтверждает сам её командующий фельдмаршал Фёдор фон Бок, у которого (см. «Дневники 1939-1945») «В октябре батальонами стали командовать обер-лейтенанты» (по-нашему: «старшие лейтенанты»). Приговорные строчки цене знаний «нашего историка» находим опять в мемуа-

КАК МОРОЗЯТ ГОЛОВЫ

Н.Н. ДРОНОВ,
ПОЛКОВНИК В ОТСТАВКЕ

рах Г. Гудериана (упомян., стр. 336,337): «17 ноября (41-го) наша 112-я пехотная дивизия натолкнулась на свежие сибирские части. Ввиду того, что одновременно дивизия была атакована русскими танками из направления Деდიлово (30 км юго-восточнее Тулы), её ослабленные части не были в состоянии выдержать этот натиск, а наши 37-мм пушки оказались бессильными против русских танков. Дело дошло до паники, охватившей участок фронта до Богородица (60 км ю.-в. Тулы) Эта паника возникла впервые со времени начала русской кампании, явилась серьёзным предостережением, указывающим на то, что наши войска исчерпали свою боеспособность и на крупные усилия уже более неспособны...».

Кстати, этот день (17 ноября) значим и тем, что второе массированное наступление Гитлера на Москву (начало 16 ноября), к которому (с юга) должен был подключиться и Г. Гудериан, вновь велось без него, так как он оказался далеко от главной цели. И вновь по вине «красных войск», а не «непогоды»!

Неужто «припадочный Чингисхан» (кличка фельдмаршалов фюрера), действительный, послал бы свои армии в «последний бой» при 30-градусных морозах? Вот обо что разбился на мелкие брызги «Тайфун», так и не превратившись в ледяной вал! Что собой в действительности представляла наша «погода» – не небесная, а боетехническая, читаем у генерал-полковника Г.Ф. Кривошеева (см. «Книга потерь», М, 2009, стр.338-341), где в графе «поступило на фронт» (22.06.-31.12.1941 г.) говорится: «танков 5.600 шт. (в том числе 900 КВ и 1900 Т-34), самолётов 9.900 шт., артиллерии 58.400 шт...».

Резюме всему сказанному простое: от мороза защититься не велика проблема, сам Гудериан это честно заверяет. А вот защититься от бомб, снарядов, мин и пуль, можно только своими, ещё большими показателями в вооружении! На что «оной мощи» под Москвой Гитлеру и не хватило. Вот что, в итоге, «заморозило» вермахт под Москвой!

Потому неслучайно один из ключевых руководителей в имперской верхушке СС штурмбанфюрер Нейхаус в январе 1945 года говорил: «... в стране за спиной находящегося в тяжёлом психическом состоянии фюрера творится алчная жестокость, его ближайшие последователи по-прежнему уверены в том, что если ежечасно внашать военным и гражданским непомерный фанатизм, то можно будет немецким мясом пробить русское железо!»

Для доказательства надуманности ссылки «метеоролога» С. Самарина на «погоду», загубившую евроармией их «малину» на Руси, приведу ещё один «арктический фактор». «Оледенение» армий врагов вполне можно начать за 2 месяца раньше, в районе восточнее Вязьмы, где 7 октября головные части обеих охватывающих танковых армий (немецких 3-й и 4-й) встретились и замкнули кольцо окружения. К 13 октября этот котёл был очищен. «В сводках германского верховного командования сообщалось, что русские потеряли здесь 663 тысячи пленными, 1.242 танка и 5.469 орудий... В результате 14 дивизий занялись «сортировкой» окруженцев, а 14 продолжали дорогу на (ставшую беззащитной) Москву» (см. К. Типпелькирх, т.1, стр.200).

Пора сказать и тоже малоизвестное: решающие помоги тогда врагу (гудесники, поменявшие холод на тепло) генерал-лейтенанты М.Ф. Лукин (командующий 19-й армией, назначенный там старшим военачальником наших четырёх окружённых армий) и И.В. Болдин (заместитель командующего Западным фронтом). Эти до сих пор неафишируемые у нас «герои войны» бросили 13 октября свои войска и с группой штабных офицеров скрылись от них в неизвестном направлении. Не забыв при этом приказать: дивизии, полки и батальоны распустить, пушки взорвать, лошадей пристрелить, а прорываться из котла кто, где и как сможет... Понятно, Курт Типпелькирх и Фёдор фон Бок этих лиц не называют.

Отбросив «коричневую забывчивость», особенно по части уроков и деталей Первой мировой, придём к выводу, что по-настоящему тогда Гитлер обоблился результатами царской армии, которых, на удивление, в наших официальных военных справочниках до сих пор нет (?). Тем не менее, Адольф Шикльгрубер (1889-1945) безусловно знал, что Николай II потерял на её фронтах убитыми – 2 миллиона человек, пленными – 4 миллиона, дезертирами – 2,5 миллиона!..

Неединичные примеры жуткого последнего показателя «стойкости и боеспособности» большой нашей армии и со стороны отдельных советских генералов в 41-м только укрепляли нашего врага №1 в правоте своих прогнозов. Но поначалу «розовые картинки» для немцев на Восточном фронте уже в декабре стали стремительно меняться на мрачные и совсем тёмные тона... В итоге же оказалось, что дезертиров на фронте (и по дороге туда) в Красной Армии насчиталось всего 237 тысяч, или в 11 раз меньше. Зато погибло на поле боя, но не сбежало оттуда – 4,5 млн чел. (у врагов – 6,5 млн чел.). К сожалению, наверху свои кровавые ненавистники на... наших пленных (4,5 млн чел.), откуда живыми вернулось всего 1,8 млн (у нас в плену врагов умерло в 5 раз меньше!). Кто же, наконец, не «недочеловеки», а «уже нечеловеки»: западные или восточные?! Даром ли на бляхах ремней у последних было выдвлено: «С нами Бог»? Ответить нечего на такое богохульство, кроме как повторить знаменитую фразу А.В. Суворова: «Бог с ним!!»..

Выходит: и духом, и телом, и ружьём наша Красная Армия была несравнима с царской, а заодно решаяще превзошла и орды «освободителей»!!

Потому нам так усердно навязываются совсем иные условия сражений и цифры потерь! Иначе страшны будут для Запада реальные причины и цифры потерь самих немцев и их компаньонов: Румынии, Италии, Венгрии, Финляндии, Испании, Хорватии, Словакии и прочих стран Европы!

Осуждая и критикуя Европу за такую подлую политику извращения погодных факторов, нужно не забывать иногда смотреть и на самих себя, дабы случайно не подыгрывать в гнусном деле заклятым «друзьям». Сразу вспоминается известная со школы картина художника В.В. Верещагина: по метельному заснеженному полю группу согбанных и перемерзших французов, чуть ли не с «хоростиной» в руках конвоирует простая крестьянка. С нашей стороны оценка историческому моменту очевидная: не ходи, мусьё, на Русь!..

Но с той стороны взгляд на такой сюжет «романа в красках» будет совсем иным: действительно, морозы в России таковы, что даже закалённые еврогвардейцы быстро превращают в обессиленные полуживые существа...

Подкрепляя такую мысль, французские художники, к примеру, изображали Наполеона в зимней России в сером пальто или короткой шубке нараспашку, треуголке и в тонких сапогах... Хотя в действительности Бонапарт ходил в длинной собольей шубе, меховой шапке с наушниками и тёплых сапогах!

К сожалению, и в годы Великой Отечественной войны некоторые советские агитпроповцы тоже подкрепили сюжет Василия Васильевича и умысел агрессоров и вновь в непреднамеренном желании добиться иной оценки подобных моментов. Что можно сказать, глядя на фото пленённых врагов, озьявших и перемерзших в своих «шинельках, шапочках» и женских платках?

Русски в едином порыве воскликнут: «Как было с французами, так стало и с немцами!».

А вот «европей» будет сочувствовать своим «борцам с азиатами», которым вновь страшно не повезло с погодой.

Здесь напрашивается (на перспективу) очевидная мысль: если, уж показывать врага, то показывать его надо в бою, но никак не в плену! Иначе и у нас может появиться нехорошее мнение: как же такие «мерзляки» дошли до Москвы и Волги? Как мы таких «квёль» суперменов не остановили, в крайнем случае, на вяземских рубежах в октябре 41-го?

Потому нигуда не денешься от очевидного факта: именно такими оказались в плену те, запечатлённые на кинокадрах наши враги. Неужто действительно так нищенски была одета коричневая нечисть в столь значимой кампании?

Дело, конечно, не «в бедности и верхоглядстве» оккупантов и агрессоров. Ответ в другом: бой – неважно, наступление это или оборона – сражающиеся войска обеих сторон ведут не в тулупах и шубах, не в тёплых пальто с меховыми воротниками, не в бекешах и полушубках, а в шинельях (как они) и телогрейках (как мы!) Вот именно в такой рабочей форме и оказываются в плену воины проигравшей стороны, неважно, наша это или вражья! Странно, что столь очевидная загадка «тайны века» так и остаётся на Западе до сих пор нерасшифрованной. Не потому ли фотографий наших (зминых) пленных красноармейцев там днём с огнём не сыщешь! Иначе вся спасительная Европе ложь окажется ей окончательным приговором в виновности самой в жутких поражениях и потерях!

Дополнение. Чтобы окончательно прояснить «роковую роль мороза» на нашем театре военных действий, послушаем, что на этот счёт говорит известный вражеский генерал Г. Блюментритт, воевавший в 1941-м под Москвой. В специальной написанной по заданию Министерства обороны США в конце 50-х годов огромной статье «Московская битва», он признаётся: «Когда мы вплотную подошли к Москве, настроение наших командиров и войск вдруг резко изменилось. С удивлением и разочарованием мы обнаружили в октябре и начале ноября, что разгромленные рус-

ские вовсе не перестали существовать как военная сила. В течение последних недель сопротивление противника усилилось, и напряжение боёв с каждым днём возрастало...»

Из остатков потрепанных в тяжёлых боях армий, а также свежих частей и соединений русское командование сформировало новые сильные армии... Сталин со своим небольшим штабом остался в столице, которую он твёрдо решил не сдавать. Всё это было для нас полной неожиданностью. Мы не верили, что обстановка могла так сильно измениться после наших решающих побед, когда столица, казалось, почти была в наших руках. В войсках теплело с возмущением вспоминали напыщенные октябрьские заявления нашего министерства пропаганды.

Стали раздаваться саркастические замечания по адресу военных руководителей, восседавших в Берлине. В войсках считали, что политическим руководителям пора побывать на фронте и своими глазами посмотреть, что там делается... Теперь политическим руководителям Германии важно было понять, что дни блицкрига канули в прошлое. Нам противостояла армия, по своим боевым качествам намного превосходящая все другие армии, с которыми нам когда-либо приходилось встречаться на поле боя...

Часто спрашивают: смогли бы немцы выиграть эту войну, если бы им удалось захватить Москву? Это чисто академический вопрос, и никто не может ответить на него с полной определённостью. Я лично считаю, что, если бы мы даже овладели Москвой, всё равно война была бы далека от благополучного завершения...» («Рокковые решения», 1958, стр.91-109).

Как видим, о «генерале Морозе» и «генеральше Погоде» немецкий полевой военачальник не говорит ни слова. Оно и понятно: попытка «вешать лапшу на уши» и полосатому bladeлетелю, означала бы немедленное лишение барского содержания и звания «одного из лучших полководцев» Второй мировой войны.

Дополнение 2. То, что «странная» публикация в HBO (№34) материала журналиста С. Самарина неспроста вызвала у меня подозрение на ещё большее и нежелаемое мною, подтвердил и последний (36-й) номер этой газеты (23-29.9. с.г.). Там появилась ещё одна статья этого же автора «Тёплое болото «Финляндизации». Приведу оттуда только один абзац: «После освободительного похода РККА на Берлин через Варшаву, закончившегося разгромом армии Тухачевского... Сталин понял, что коминтерновские эмиссары могут установить советскую власть в Европе только на штыках Красной Армии. Значит необходима индустриализация и милитаризация страны» (?).

Напомним: Сталин был изначально против того «похода Тухачевского»!.. А значит готовности страны к вооружённой защите от обязательных нашествий каипстран Европы, Америки, Японии! Более того, в 1931-м им же было сказано: «Мы отстали (в военно-техническом отношении) от передовых стран на 50-100 лет. Или мы пройдем этот путь за 10 лет, или нас сомут...».

Установочный лозунг «победы мировой революции» на «русских штыках» имел Лев Троцкий, получивший такую стратегическую задачу от «полосатых хозяев» с целью погубить везде социально-политическое пробуждение народов в самом зародыше!..

В заключение с сожалением вынужден признать, была в РФ, на мой взгляд, действительно Независимая газета «Военно-Промышленный Курьер», но её, по-моему, за прямой, а не «косой» взгляд на наше общее великое прошлое, закрыли...

ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ

20 сентября президент РФ Владимир Путин на совещании по вопросам развития оборонно-промышленного комплекса (ОПК) заявил, что производство оружия – та сфера, которую на 100% должны обеспечивать только отечественные предприятия. Глава государства потребовал в ближайшие сроки увеличить объёмы производства военной продукции. Он констатировал, что в стране уже проводится военно-экономическая мобилизация.*

Судя по некоторым признакам, она проходит неспроста. Например, быстро провести импортозамещение отдельных узлов и компонентов конечной продукции военного назначения не получается. А некоторые предприятия ОПК оказались в плохом финансовом положении, и им грозит банкротство.

Для успешного решения задач военно-экономической мобилизации крайне важно учитывать прошлый опыт нашей страны. Опыт как позитивный, так и негативный. Например, опыт военно-экономической мобилизации Российской империи накануне Первой мировой войны и в ходе её является преимущественно негативным.

Есть обширный круг источников, позволяющих разобраться в том, что происходило в военной промышленности Российской империи и снабжении русской армии оружием, боеприпасами и амуницией в начале XX века и в ходе Первой мировой. Назову наиболее интересные и доступные: А.А. Маниковский. Боевое снабжение русской армии в мировую войну, изд. 2-е, т.1, ГИЗ, 1930; Н. Козлов. Очерк снабжения русской армии военно-техническим имуществом в мировую войну, часть I, Госвоениздат, М., 1926; Е.З. Барсуков. Русская артиллерия в мировую войну, т.1, М., 1938; Г.И. Шига-

лин. Военная экономика в первую мировую войну. – М.: Воениздат, 1956; А.Л. Сидоров. Экономическое положение России в годы первой мировой войны. – М.: «Наука», 1973.

Авторы упомянутых работ и многие другие (военные историки, экономисты) едины в своём мнении: готовность Российской империи к грядущей мировой войне была, мягко говоря, невысокой. Да, с 1909 года в России начался достаточно быстрый рост экономики после экономического кризиса 1899-1903 гг. и экономического зastoя последующих шести лет. Правда, никакого радикального изменения места России в рейтинге ведущих стран мира не произошло. По большинству видов промышленной продукции Россия по-прежнему занимала 4-5-6-е места, а на первых находились США, Германия, Великобритания. Кое в чём Россию опережала и Франция.

Чтобы понять «весовые» категории отдельных экономик, возьмём всё тот же показатель национального дохода. В США в 1913 году он составил 35,5 млрд долл., в Германии – 12 млрд долл. (49,5 млрд немецких марок), а в России – 11 млрд. долл. (21,5 млрд руб.). Отставание России от западных стран будет ещё более впечатляющим, если мы перейдём к подушевым показателям. Тот же национальный доход в расчёте на душу населения в США в 1913 году равнялся 365 долл., в Германии – 179 долл., а в России – всего 66 долл. (в 5,5 раза меньше, чем в США, и в 2,7 раза меньше, чем в Германии).

В 1909-1914 гг. в России имел место экономический рост, который достигался за счёт наращивания не продукции, предназначенной для конечного потребления, а преимущественно сырья и полуфабрикатов. Некоторые историки, слабо

разбирающиеся в экономике, воспроизводят цифры прироста добычи нефти, каменного угля, вылавки стали и чугуна и т.п. Но это всё промежуточная продукция. А вот с конечной продукцией были большие проблемы. Почти всё импортировалось. Часто приходится слышать, что накануне Первой мировой войны Россия переживала бурную индустриализацию. Давайте разберёмся.

Во-первых, в начале XX века в России развивались лишь отдельные отрасли промышленности. Это была выборочная индустриализация, которая стратегических задач стране не решала.

Во-вторых, выборочная индустриализация нужна была западному капиталу, который организовал в России на базе её богатейших природных ресурсов и дешёвой рабочей силы конкурентоспособное производство сырьевых товаров и полуфабрикатов, вывозившихся за пределы России.

Обрабатывающая промышленность в России была в загоде. Производство машин и оборудования находилось на крайне низком уровне. Оборонные предприятия базировались на импортных станках и оборудовании. Продукция военного назначения, как правило, уступала лучшим зарубежным образцам. Мы помним слова П.А. Столыпина: «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России». Эти слова были произнесены в 1907 году, за семь лет до начала Первой мировой войны. Фраза красивая, патристичная. Но меня удивляет: неужели Пётр Аркадьевич действительно думал, что России дадут эти самые двадцать лет внутреннего и внешнего покоя?

По части обеспечения «внешнего покоя» Столыпин как премьер-министр

не имел необходимых знаний и опыта. Уже в то время разведка Генерального штаба докладывала, что подготовка Запада к большой войне идёт полным ходом. Были прозорливые политики и в России, и в Европе, которые говорили, что война неизбежна, но в российский правительство в начале XX века царил преступное благодушие.

А вот примером трезвого понимания международной ситуации и угроз, нависающих над страной, могут служить слова Сталина: «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны прожить это расстояние в десять лет. Либо мы делаем это, либо нас сомут». Слова были сказаны в 1931 году, за 10 лет до начала Великой Отечественной войны. И страна сумела прожить это расстояние в десять лет – была проведена индустриализация, создан оборонный шит страны.

Под обеспечением «внешнего покоя» я имею в виду укрепление оборонспособности. Да, оборонная промышленность Российской империи в начале XX века функционировала, государственные заказы на военные предприятия выполнялись, армия и флот вооружались и перевооружались. Но, во-первых, всё это происходило в неспешном порядке. А международное положение требовало перевода оборонной на мобилизационный режим. Во-вторых, большая часть продукции оборонных предприятий была морально устаревшей.

В результате потребности российской армии в начале войны в оружии, другой военной технике и снаряжении не смогли покрываться, мягко выражаясь, в полной мере.

В момент, когда Россия вступила в войну, она имела всего 7 088 орудий

всех калибров против 13 476 орудий, которыми располагала австро-германская армия. Особенно гигантским был разрыв в тяжёлой артиллерии: русская армия имела всего 240 крупнокалиберных (тяжёлых) орудий против 1.396 аналогичных орудий австро-германской армии. Некоторых видов артиллерийского оружия у России вообще не было. Так, на российских заводах не изготавливались зенитные орудия, которыми были вооружены французская, английская и немецкая армии. Не производились в России перед войной и авиационные моторы, бомбомёты и миномёты. Станковых пулемётов в России производилось меньше, чем в Германии, в 13 раз, чем в Англии – почти в 14 раз, чем во Франции – в 5 раз (И. Маевский. К вопросу о зависимости России в период Первой мировой войны // «Вопросы истории», 1957, № 1, с.72).

Не хватало даже самых простых видов оружия – винтовок. По исчислениям военного ведомства, общая потребность в винтовках на период с 1 июля 1916 г. по 1 июля 1917 г. составляла 6 млн шт., в то время как производственные мощности отечественных оружейных заводов были рассчитаны на годовой выпуск 1,8 млн шт.

Недостающую часть винтовок приходилось закупать за границей, в первую очередь в США; в меньшей степени в Великобритании и Франции. Ситуация усугублялась тем, что России для оплаты таких закупок приходилось обращаться за кредитами к тем же Великобритания, США, Франции. Главным кредитором была Великобритания, которая дала несколько кредитов на большие суммы, требуя обеспечения кредитов в виде металлического золота. В результате часть золотого за-

Валентин КАТАСОНОВ

паса Российской империи переключалась на острова Туманного Альбиона. Долговая зависимость России за два с половиной года войны (до февральской революции 1917 года) сильно выросла. По расчётам известного историка Первой мировой войны Л.А. Сидорова, Россия получила во время войны на покупку вооружения и снаряжения займов и кредитов на сумму почти 8,5 млрд золотых рублей (А.Л. Сидоров. Влияние империалистической войны на экономику России. «Очерки по истории Октябрьской революции». Т.1. М. 1927, стр.71). Это означало почти удвоение того гигантского внешнего государственного долга, который у России был накануне Первой мировой.

Большие проблемы для русской армии представляло то обстоятельство, что поставками оружия, боеприпасов и амуниции занимались преимущественно частные предприятия. Их целью было максимально находиться на казённых заказах, вопросы укрепления оборонспособности у них были на десятом месте. Жажда наживы проявлялась в том, что русские капиталисты нещадно завышали цены на продукцию оборонного заказа. В 1916 году правительство пришло к выводу, что полагаться надо на казённые заказы, коих было крайне мало. Были приняты решения о создании за счёт казны таких заводов, но решения не удалось в полной мере провести в жизнь. Надвигался 1917 год...

* Как это принято в РФ, 22 декабря президент на коллегии министерства обороны, говорил нечто противоположное. (Прим. ред.)

КАК ГОТОВЯТ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ

Б.К. КУЧКИН

Если история способна научить чему-нибудь, то прежде всего сознанию себя самих, ясному взгляду на настоящее.

В.О. Ключевский

При смене общественно-политического устройства общества, как правило, меняется предшествующая историческая картина и предлагается новая концепция будущего развития. Контрреволюция диктует другие приёмы. Политическая клика, совершающая переворот, принуждает людей к возврату в прошлое, каким бы оно ни было архаичным, убогим, затхлым. Россия не избежала контрреволюционного «подарка» реформаторов, по своему происхождению потомков «бывших». Русский народ вернулся к истокам капитализма конца XIX века. Особенно трагично «возврат» аукулся на исторической науке. Чтобы понять во что вляпалась советская историческая наука и какая в ней произошла трансформация, обращаясь к свидетельству выдающегося русского историка В.О. Ключевского. Размышляя о русской историографии, он писал в 1902 году об отсутствии интереса к истории в России. Последние четыре десятилетия минувшего века, подчёркивал учёный, нельзя признать особенно благоприятным временем для правильного и деятельного развития в стране наклонности к историческому размышлению, особенно об отечественном прошлом. Интерес к истории посредственный, живой, но сдержанный, ближе к недоумению (См.: В.О. Ключевский. Неопубликованные произведения. М., Наука. 1983. С. 180-181).

Учёный рельефно характеризовал профессиональный облик историков, находящегося под сильным западноевропейским влиянием, соответственно принимающих чужую мысль на веру, научные истины превращающих в догмы, научные авторитеты в фетиши, храмы науки в капища научных суеверий и предрассудков. Ключевский подготавливал: «Под византийским влиянием мы были холопами чужой веры, под западноевропейским стали холопами чужой мысли» (Там же, С.309).

Контрреволюционные события конца XX столетия породили множество «знаковок» прошлого русского народа и российского общества. Любый, кто умел составлять буквы в слова, с огромным самоощущением «творил» исторические картинки и эпические полотна. В исторической науке XXI века утвердилась фигура «специалиста», живописно представленная В.О. Ключевским. До последнего времени процессы, уродующие историографию, можно было считать внутренним делом профессионального цеха историков. Но специальная военная операция 2022 года коренным образом меняет отношение к исторической науке. В прессе, на экранах телевизоров, в интернете замелькали разубластные сообщения, сравнивающие боевые действия на Украине с операциями Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. Нередко освобождение от украинцев деревушки с населением в 300 человек сопоставляется со Сталинградской битвой или Курской дугой. Не-

лесть таких сравнений очевидна любому элементарно знающему историю страны, хотя бы в общих чертах, хотя бы в пределах школьного учебника. Но возникает вопрос: «А учебник истории, предлагаемый в качестве пособия в учебных заведениях, насколько соответствует требованиям научного знания, объективного анализа прошлого нашей страны?»

Имея советское историческое образование, отважился проанализировать учебники истории для высшей школы, от которых зависит знания студентов, будущих учителей и соответственно учеников средней образовательной школы. Ограничил себя только одним разделом «СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945». Посмотрел, прочитал, полистал несколько учебников, допущенных Министерством образования РФ по дисциплине «Отечественная история». С сожалением констатировал, что новизны в описании прошлого не просматривается. В феврале 2023 года исполняется 67 лет XX съезду КПСС, на котором была обнародована живая, наглая, подлая, антинаучная концепция исторического знания, провозглашённая едва образованным крестьянином деревни Крючковка Курской губернии Н.С. Хрущёвым. Клевета XX съезда на историю сохраняется почти 70 лет, в так называемой исторической науке. Она эффективно способствовала подготовке и осуществлению контрреволюции и сегодня, в XXI веке, творит своё чёрное, гнусное дело. Но по порядку.

Главное, основное, ведущее место в разделе Великая Отечественная война занимает подробное, подбобоострастное повествование о предвоенной и во время войны политике западных стран – Англии, Франции, США, Германии. Скрупулёзное изложение мнений У. Черчилля, Ф. Рузвельта, А. Гитлера. Так, в учебнике «Курс Отечественной истории IX – начала XXI веков» под редакцией профессора Л.И. Ольштынского, многократно переиздаваемом, данной проблеме посвящено в свше 60 страниц из общего объёма 83 страниц, отведённые на раздел войны. В учебнике «Новейшая история России» под редакцией члена-корреспондента РАН А.Н. Сахарова, открыто антисоветском, тема западной дипломатии занимает более половины текста. Аналогичная картина и в других учебниках. При этом упоминание о советской дипломатии ограничивается выражениями: «Сталин заблуждался», «Сталин надеялся», «Сталин ошибался», «Сталин имел грубые просчёты» и всё!!! Складывается впечатление, что в СССР напрочь отсутствовали наркомат иностранных дел, институт профессиональных дипломатов, старейшие традиции российской международной деятельности, а не существовал только «некомпетентный» руководитель коммунистической партии. Эта ложь тиражируется всеми учебниками истории для всех уровней системы образования.

Другой вопрос, сквозной для всех учебников, это репрессии. Авторы учебников буквально купаются, буквально живут в тематике репрессий. Именно тема репрессий ярко вы-

являет политические пристрастия учёных-историков. Особенно отличаются профессора Деревянко А.П. и Шабельникова Н.А. (Учебник «История России»). По их мнению, «уничтожение командного состава Красной Армии в ходе репрессий 30-х годов» стало основной причиной поражения в начале войны. «Тоталитарная система (т.е. Советская власть) могла существовать только по основе репрессий». «В 40-е годы террор обрушился на целые народы», и т.д. и т.п. Авторы данного учебника отличаются сочинительством. Именно по их «воле» Германия воевала не только с СССР, но и с Россией, стремясь её оккупировать, поработить, ограбить. «Нападение 1941 года направлено на одну Россию, с целью ошеломить русских и разбить их до того, как они смогут организовать оборону». На фронтах действовала не только Красная Армия, советские войска, но и российская армия, русская армия, часто переходившие в наступления и одерживавшие победы. Вероятно, за богатое воображение, за безудержные фантазии Деревянко А.П. и Шабельникова Н.А. авторы учебников «История России» и «История России с древнейшей времён до конца XX века», неоднократно награждались Почётными грамотами, премиями и грантами. Буржуазия иногда бывает благодарной.

Третья тема, также сквозная, присутствующая во всех современных учебниках истории – репрессии против Церкви, священнослужителей и восстановление патриаршества в СССР. Проблема «Революция и Церковь» возникла с первых дней Советской власти. Правительство поддерживало атеизм, стихийно утверждавшийся в общественной жизни, отделение церковь от государства и школу от церкви. Противоречия между новой властью и Церковью имели мировоззренческий, идеологический и политический характер, хотя советские руководители провозглашали необходимость уважать чувства верующих. Острый конфликт был смягчён в 1927 году после признания Церковью Советской власти, но рецидивы давали о себе знать и в последующие годы.

В первый же день войны Церковь выступила с обращением к верующим, призвав стать на защиту страны. Церковное руководство публично осудило тех священников, кто шёл на сотрудничество с оккупантами. Правительство пошло на смягчение отношений с Церковью. В сентябре 1943 года был избран Патриарх Московский и всея Руси, образован Священный синод, открылись богословские учебные заведения и дополнительные церкви. В учебниках истории многие авторы трактуют примирение государства и православной церкви как уступку «сатанинского, дьявольского» советского строя боготланному православию, даже как капитуляцию перед святым образом Христа. У В.О. Ключевского есть хлёсткое определение интеллигенции, соответствующее утверждениям учебников: «Сектанты с затверженными заповедями, но без образа мысли и даже без способности к мышлению» (Там же, С.299).

Экскурс в раздел «СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945» в ряде учебников истории для высшей школы позволил сделать некоторые выводы, во многом объясняющие сущность мотивации действия отдельных слоёв и групп российского общества. Выводы не новые, бытывавшие и в более ранние периоды. Сегодня они лишены раз подтвердились. Прежде всего, ярко выраженная ориентация значительной части населения на Запад, западные ценности. «Западниками» являются, несомненно, авторы учебников, учителя истории средней школы, школьники. Не абсолютизирую. Учебники не являются единственным средством воздействия на умы. Но за ними стоит системная организация, массовая многоступенчатая пропаганда. Западничество, превалирующее в общественном сознании, практически исключает патриотизм. Существующий в отдельных слоях общества как пережиток прошлого, даже аномалия. Потому понятен, объясним массовый исход мужской части населения за пределы России с момента объявления частичной военной мобилизации. Например, по данным МВД Грузии, с 21 сентября 2022 года по ноябрь в республику въехало более 700 тысяч россиян. Грузия стала одним из самых популярных направлений среди граждан России, уехавших после начала мобилизации, так как для въезда в страну не нужна виза. Специальная военная операция вызвала взрыв возмущения во многих группах людей, ориентированных на западные идеалы. И если в средствах массовой информации появляются льстивые сравнения современных боевых действий с военными операциями времён войны, то это плод памяти людей, имеющих советское образование.

Тематика репрессий и православия – своеобразные визитные карточки граждан России, заявляющих о своём антикоммунизме, своём антисоветизме. Чем больше автор(ы) учебника педальируют(ют) нелестель в сфере подавления прав и свобод граждан СССР, тем более он и заявляет о своём решительном дистанцировании от Советской власти. Извращая прошлое, тенденциозно описывая его вперемешку с «ужасниками», подрастающему поколению делается действительная, эффективная прививка от «чумы» коммунизма, оберегает от влияния марксизма, идеологии Советского Союза. Что поделаешь, классовая борьба существует реально. В неё активно вовлекается молодёжь, студенты, школьники, но уже на стороне буржуазии, не только российской, а прежде всего американской. Молодёжь любит англосаксов.

Чтобы убедиться в этом, достаточно полистать любой учебник истории, неважно – для высшей школы или, хотя бы, для общеобразовательной. Всегда история была, есть и остаётся наукой политической.

СТУЖАЧЕСТВО

Ю.И. МУХИН

Как-то и раньше для меня с этим стукачеством было не всё понятно, а в ходе недавней дискуссии ряд комментаторов («а-ля» Задорнов) начали попрекать иностранцев, в данном случае американцев, за их любовь к стукачеству – к доносам о противоправных поступках и близких своих, и дальних.

Да, доносить это как-то сильно не по-русски, но считать себя, русских, пупом земли, а иностранцев аморальными дураками, было бы опрощением. Это, во-первых.

Во-вторых, стучать – это русское жаргонное слово, аналог «ябедничать», а лучше – «тайно доносить». Но вправле ли мы являлись иностранной жизни, суть которого для нас темна, давать определение из русского жаргона? А если мы то, что делают американцы, назовём не «стучать», а «бороться с правонарушителями», тогда это как будет выглядеть? Как негативное свойство американца или нет?

Ещё тонкость. Если мы, русские, «стучим» тайно, то те же американцы делают это открыто. Мало того, требуют за «стук» вознаграждение, ничуть своего стукачества не стыдясь.

Уверен, чтобы понять американца или его единомышленника в Европе, нужно там родиться и прожить хотя бы лет 30. Но можно попытаться понять, рассуждая логически, разумеется, без претензий на абсолютную истину. Что я и попробую.

Ну, вот скажем, если ты видишь преступление, но не пресекаешь его и не доносишь, чтобы его пресекли те, кто пресечь обязан – полиция и судьи, – то ты становишься соучастником преступления в форме укрывательства. Если речь не идёт о тяжких преступлениях, то нам, русским, на это наше укрывательство наплевать, нам важно «не стучать». А иностранцам? Они почему должны гордиться тем, что становятся пособниками преступников и правонарушителей?

Полагаю, что нам надо учесть следующие. У нас с людьми Запада разный исторический опыт, разное мировоззрение. Мы, русские, всё ещё люди мира – люди общины, а люди Запада – индивидуалисты. Для нас, русских, «мы» – это, к примеру, наша стайка ребятишек со спичками, а «они» – это родители с ремнём. «Мы» – это абсолютно свои, а «они» – это если и не совсем чужие, то не вполне свои. Мы – это школьный класс, а они – это учителя с директором, мы – это коллектив цеха, а они – это руководители завода, мы – это граждане России, а они – это менты, судьи, прокуроры и прочие чиновники государственного аппарата.

На Западе смотрят по-иному, там все индивидуалисты, там все – это «я», и их «я» и есть мир. Там индивидуалисты до такой степени, что им не грех сдать своего старого отца в приют для престарелых просто потому, что в их доме площадью всего в 300 м² для него «совсем нет места». И на Западе в мировоззрении человека («в части «мы» и «они») полиция и судьи не просто одного каче-

ства с соседями и друзьями. На Западе, ввиду отсутствия «мира» в нашем понимании, полицейские и судьи даже более близки тому же американцу, поскольку они им избираются и им оплачиваются налогами. Для нас полицейские и судьи – это враги и паразиты мира, а для американца они как бы его реальные слуги, нанимаемые именно для того, чтобы обеспечить американцу жизнь без противоправных неприятностей. Но полиция и судьи за борьбу с противоправными поступками получают деньги, так почему же американец, донося на противоправный поступок и этим участвуя в борьбе с противоправными действиями, должен делать это бесплатно? И по их логике, для американцев должно быть абсолютно естественно, если за донос платят деньги. И наоборот, доносить бесплатно – это отдавать свои деньги полицейским, которым ты и так платишь жалованье своими налогами.

И потом, надо учесть зависть и совершенно презрительное отношение к «неудачникам» в западном обществе, нужно учесть стремление тамошних людей не быть «младшими в стае». Они же не могут спрятаться за спину мира – «я слаб, да мир силен!». Если ты безнаказанно делаешь то, что другой американец не может или боится делать (в данном случае, нарушаешь правило или закон), то ты же этим поступком чинично утверждаешь, что ты лучше того американца – сильнее, храбрее! Вот, к примеру, вышли два приятеля-американца с пнянкин в кабаке, и один бесстрашно садится в автомобиль и нагло едет пьяный домой в своей машине. Крутой! И надо ли удивляться, что его лучший друг сначала заволок в дорожную полицию и сообщает номер машины приятеля и сообщает, что тот пьян, а только потом вызывает себе такси? Не оскорбляй – не показывай, что ты храбрее меня!

Конечно, зависти и у нас, русских, тоже полно, но, видимо, она не такая крутая при ощущении себя в мире. Всё же у нас исторически и к бедным, и к нищим относились бес очевидного презрения – они тоже мир и имеют такой же голос, как и богатые. В России бедность всегда считали скорее просто невезением. («неудачник» вызывал сочувствие, а не презрение, недаром у нас есть поговорка «От сумы и от тюрьмы не зарекайся!»). Отсюда и у наших завистливых русских нет такой отчаянной решимости во всех случаях и ровнять всех по себе, и писать доносы на всякого, кто нарушает правила и высывается из толпы.

Но не это главное. Главное то, о чём начал. Мы этого не видим, но мы остаёмся людьми мира. Западному человеку индивидуалисту важно, как он выглядит в собственных глазах, а нам важно, как мы выглядим в глазах мира. Да, реально у нас может и не быть видимого мира, у нас

даже колхозы уничтожены, люди не знают, кто в их подъезде живёт. В лучшем случае у нас есть товарищи по работе. И тем не менее многие из нас остаются мирянами, а не индивидуалистами. И в нашем понимании наши проблемы надо решать только в нашем мире – «не выносить сор из избы!».

Тем более, что много столетий подряд для русского мира все эти государственные чиновники были инородным телом, разоряющим мир. Даже если чиновники были честными (что было редко), но они сидели в городах, жизни мира эти чиновники не знали, руководствовались законами, противными миру, по сему человек мира обращался к чиновникам только в крайнем случае.

По-моему, у Мамина-Сибиряка есть рассказ о сплаве барж по Чусовой, а в рассказе есть эпизод, как один из бурлаков украл слиток ввозимой на барже с Урала меди, но тут же попался. По идее его надо было сдать в полицию, и царский суд его судил бы, возможно, не очень строго, но вор упросил хозяина баржи, что бы тот сам его наказал и не вмешивал в это дело «царских слуг». Хозяин согласился, понимая, что и он, обратившись в полицию, на этом деле потеряет уйму рабочего времени, по сему в рассказе всё решается без доносов властям – вора порют и отпускают.

Энгельгардт в одном из эпизодов своих «Писем...» подробно объясняет образ мысли русского мира, в том числе и на таком примере. Знакомый ему мужик (Костик), часто развлекающий себя воровством, о котором все в округе знали, украл кожи у другого мужика (Матова), содержавшего кабак и постоялый двор. Матову, по идее, надо было сообщить в полицию, чтобы та разыскала вора. Но Энгельгардт разъясняет, что реально было бы.

«*«Совсем другое дело вышло бы, если бы Матов, вместо того чтобы самому разыскивать вора, принёс жалобу в полицию, как делают большею частью помещики и в особенности помещицы. Приехал бы становой, составил бы акт, сделал дознание, тем бы, по всей вероятности, дело и кончилось. ...Матов, как человек практический и сам судов боящийся, очень хорошо знает, что если бы свидетели только знали, что Матов будет судиться с Костилом и таскать их, свидетелей, по судам, так они бы притаялись и ничего бы не сказали. В самом деле, представьте себе, что если бы, вследствие жалобы Матова, свидетелей, то есть старосту, гуменщика и работников, потребовали куда-нибудь за 30 вёрст к становому, мировому или на съезд, – благодарили ли бы они Матова? Вы представьте себе положение хозяина: старосту, у которого на руках всё хозяйство, гуменщика, без которого не может идти молотьба, и рабочих потребуют свидетелями! Все работы должны остановиться, всё хозяйство должно остаться без присмотра, да в это время, пока они будут свидетельствовать, не только обмолотить, но просто увести хлеб с гумна могут. Да и кто станет держать такого старосту или скотника, который не знает мудрого правила: «нашёл – молчи, потерял – молчи, увидел – молчи, услышал – молчи», который не умеет молчать, болтает лишнее, вмешивается в чужие*

дела, которого будут таскать свидетелем к мировому, на мировой съезд или в окружной суд. Вы поймите только, что значит для хозяина, если у него хоть на один день возьмут старосту или скотника. Вы поймите только, что значит, если мужика оторвут от работы в такое время, когда за день нельзя взять и пять рублей: поезжай свидетелем и оставь ниву незасеянную вовремя. Да если даже и нерабочее время – очень приятно отправляться в качестве свидетеля за 25 вёрст по 25-градусному морозу или, идя в город на мировой съезд свидетелем, побораться христовым именем. Прибавьте к этому, что мужик боится суда и всё думает, как бы его, свидетеля, храни Бог, не засадили в острог или не отпорили. Матов ни за что не открыл бы воровства, если бы свидетели не знали Матова за человека практического, который по судам таскаться не станет. Да и какая польза была бы Матову судиться с Костилом? Посадили бы Костика в острог, а Матову что? Кожу так бы и пропали. Костик на суде во всём заперся бы и кожи, разумеется, не отдал бы, и кому их продал не сказал бы. Матов остался бы ни при чём, в глазах же крестьян сильно бы потерял, что неблагоприятно отозвалось бы на его торговых делах. Не лучше ли кончить всё по-любовому, по-божески?»

И Матов, приложив не так уж и много усилий (с помощью помянутых старосты, гуменщика и работников Энгельгардта), сам отыскал вора, найдя свидетеля среди этих работников, после чего пожаловался на вора тому же миру – волостному голове. (Крестьянской общиной (миром) руководил сход, а в обыденных делах – староста. Несколько общинами (обычно не менее 300 душ мужского пола и не больше 2000) руководили, так сказать, депутаты от общин, а в обыденных делах – выбранный мужиками – волостной старшина или голова). Энгельгардт так описывает разрешение дела.

«*Заручившись свидетелями, обещав им, что дело далее волости не поведёт, свидетелей по судам таскать не будет, и получив таким образом уверенность, что Костику не отвертеться, Матов жалется в волость. Вызывают в волость Матова, Костика, свидетелей – в волость свидетелям сходить недалеко и от работы их не отрывали, потому что суд был вечером. Свидетели уличают Костика и тот, видя, что нельзя отвертеться, сознаётся. Дело кончается примирением, и все довольны. Матов получает обратно кожи, которые Костик не успел продать, наверное, вдвое получил за проданные кожи да ещё пожалуй, стянул что-нибудь с содержавшего постоялого двора, который купил у Костика краденые кожи. Свидетель Костик или заплалил, или поставил водки, а главное, их не таскали по судам, сходить же в волость, да и то вечером или в праздник (волостной ведь тоже мужик и знает, что в будни днём работать нужно), свидетелям ничоём. Костик доволен, потому что раз воровство открыто, ему выгоднее заплатить за украденное, чем сидеть в остроге. Мы довольны, потому что если бы Костику посидел в остроге, то из мелкого воршишки сделался бы крупным вором.*

У нас, к счастью, много дел кончается таким образом».

Таким образом, в старой России «стучать» в полицию было просто невыгодно, а ведь мы рассматриваем невероятный случай – честных полицейских. А если учесть, кем эти полицейские и судьи царской России реально были? Ведь даже помещики по возможности делали всё, чтобы избежать общения с судом и полицейской ввиду традиционного мздоимства этих лиц. Напомним, что Николай I был исключительно настойчивым борцом со взяточничеством, но даже при этом царе министр юстиции вынужден был дать взятку мелкому чиновнику, чтобы решить вполне законное дело своей дочери.

Ну как при такой власти (при таких традициях) люди должны были относиться к доносам? Поэтому не мудрено, что революционеры всех мастей понимали, что во главе угла прежде всего должно стоять доверие народа к революционной власти, по сему уже Временное правительство упразднило полицию и заменило её милицией, ликвидировало в России паспорта – предмет, без которого полиция трудно обдирать народ.

Большевики, особенно при Сталине, при котором изменение царских порядков сопровождалось и строгой ответственностью милиции, прокуроров и судей, сделали всё, чтобы вернуть доверие народа к милиции и судам тем не менее, негативное отношение к доносам осталось не только у преступников, страдающих от них, но и у народных масс. Нашу русскость нельзя искоренить в одно поколение.

А сейчас в России полиция, судьи, государственные чиновники настолько отдалились от народа, что открыто стали совершенно инородной опухолью, и они даже гордятся этим. Вообще-то сегодня ситуация такая, какой никогда в России не было, разве что исключая времена фашистской власти на оккупированных территориях.

Всё это так, но ведь нигуда не делась проблема обеспечения безопасности и каждого из нас, и нашего общества – нашего мира? Как так же быть – «стучать» или «не стучать»? Как быть, чтобы и русским оставаться, и собственную безопасность обеспечить?

Тут надо твёрдо различать «мы» и «они». Кому нанёс вред тот, на которого вы собираетесь «стучать», – «нам» или «ним»? Причём «они» – это все, кто не «мы». И если речь идёт о безопасности и удобстве нашей жизни или жизни нашего мира, то «стучать» надо обязательно, чтобы заставить «их» шевелиться и охранять нас. То есть если лично вас обворовали или обидели, или какой-то мерзавец гадит в лифте, унижая этим всех, то «стучите» и раздумывая – вы или в своём праве, или защищаете свой мир. Это «их» работа, пусть «они» шевелятся и оправдывают затраченные на них деньги.

Но если речь идёт только об «их» благе, то тут русский «стучать» не может. Скажем, если ты, «лингвист», фабрикуешь экспертизу, чтобы получить вонючие деньги самому и дать заработать деньги фабрикующим дело мерзавцам, то ты «стучишь» в дело блага мира, не для России, а только на благо этих мерзавцев. Тут твоему стукачеству ни оправдания, ни прощения быть не может.

Для низких натур ничего нет приятнее, как мстить за своё ничтожество, бросая грязью своих воззрений и мнений в святое и великое.
В.Г. Белинский (1811-1848)
русский литературный критик, публицист

«Собчаки» – так озаглавил свою статью Владимир Сергеевич Бушин, член Союза писателей России, ветеран Великой Отечественной войны в «Красноярской газете» от 23 марта 2018 г. №19.

Я давно хотела написать об этой семейке и спросить восторженно: «А что эта пара (мать и дочь) до сих пор делают в России?». Но, найдя в своих архивах газету, решила просто повторить то, что сказал о них В.С. Бушин. И в первую очередь потому, что лучше Владимира Сергеевича не скажешь, а во-вторых, за прошедшее с августа 1991 года время стало ещё более ясно, что за твари ломай Советский Союз и до сих пор продолжают жить в России и творить своё поганое дело, гробя уж Россию.

Ювенал – древнеримский поэт, сатирик, писатель и оратор в своё время сказал: «Месте есть наслаждение души мелкой и низкой...».

Что не хватало Собчакам в СССР – понять трудно и это действительно похоже на мечь. Уж не за раскулаченных ли предков?

Но вернёмся к статье В.С. Бушина: «Мадам ведьма визжала, рычала, выскивала из своей ступы, требовала суда над коммунистами».

«Люблю евреев, потому что все русские – бдло! Ужее русского нет никого в мире». Ксения Собчак, вчерашний кандидат в президенты России

«Русских надо истреблять! Поголовно! Принять закон, карающий за похвалу Сталину, коммунистам и русским! Я не призываю к смене власти. Я призываю сменить народ!». Людмила Нарусова-Собчак, вчерашний сенатор, 20 марта 2018 г.

«Прошу принять меня в члены КПСС, потому что в это решающее для партии и страны время хочу быть в передовых рядах борцов за дело социализма и коммунизма. Программу КПСС изучил, признаю и обязуюсь выполнять». Анатолий Собчак 10 июня 1988 г.

20 марта зрители телеканала РБК могли насладиться зрелищем очередного русофобского припадка одряхлевшей ведьмы либерализма Нарусовой, которой уже не то 66, не то 99 лет. Это было интервью, во время которого мадам ведьма визжала, рычала, выскивала из своей ступы. Ведьма требовала суда над коммунистами, начиная, кажется, с Карла Маркса и кончая, надо полагать, её покойным супругом, хоть он и сбегал из партии. Она предлагала, умоляла президента Путина заменить русский народ еврейским, т.е. нас истребить, а евреев размножить всеми известными способами, в том числе, клонированием, для чего она с удовольствием предоставит кусочек своей ведьминского бюста. И журналистка, беседовавшая с живым воплощением нечистой силы, всё это вежливо слу-

шала и со спокойной совестью пустила по всей Руси. Приучили.

Но обратимся к младшей из Собчаков, поскольку именно она, угрожая стать президентом, мозолила нам глаза последнее время.

С какой энергией, страстью и вспыхами ума вела свою предвыборную кампанию Ксения Собчак! Вначале она представляла себя нам как дочь известного Анатолия Собчака: вот, моля, такая честная и бесстрашная в борьбе за справедливость, какой воспитал меня мой знаменитый отец! Но, видимо, кто-то из осведомлённых доброхотов шепнул ей: «Милочка, оставь папу, знаменосца демократии! Очень опасно!».

В самом деле, ведь когда Ксюша ещё ходила в школу, её папа, недавно сбегавший из компартии, был мэром Ленинграда, а в заместителях у него ходил товарищ Путин. И вот тогда почти вся наша пресса, газеты старые и новые, оппозиционные и правоявно либеральные, русские и еврейские в один голос поносили её папу. Например: «Хлестаковщина на Сене» («Советская Россия». 15.10.98), «Чёрная тень Собчака над Россией» («Новая газета» №24/97), «Собчак как зеркало русской коррупции» («Комсомольская правда» №26/97), «Плачет о Собчаке Матросская тишина» («Совершенно секретно» №2/97) и т.д. Такого единодушия в оценке личности не знал ни один персонаж эпохи Ельцина.

В чём дело? А в том, что став мэром, папа-знаменосец отпалал себе в центре Ленинграда уютное гнездышко в 400 кв. метров и обеспечил отменным жильём своих довольно многочисленных родственников из разных краёв страны, нальнувших во вторую столицу: брянская тёща, таджикская кума и т.д. В справке «О ходе расследования по делу №141674» заместителя прокурора города Н.П. Дудин утверждал: «Суммарная стоимость жилья, незаконно полученного гр. Собчаком и его родственниками, составляет около 2 миллиардов рублей» («За рабоче дело» №2/97). На страницах этой газеты был устроен процесс над знаменосцем-хапугой. Там общественный обвинитель Е. Фетисов в частности заявил: «Если уж говорить прямо, Собчак – вор! Алчность его безгранична. Это опасный для общества преступник». Потом было сообще-ние в других газетах: «А. Собчак задержан в аэропорту Хитроу (Лондон) за провоз без декларации одного миллиона долларов». Да как же тут без «Матросской тишины»!

И вскоре Собчак получил повестку в суд... потом пятую... десятую... Вот как с ним цацкались! Но после 13-й повестки всё-таки было решено воспользоваться законным правом принудительного привода. Но не тут-то было! Пришли за ним, а его и след простыл. Как так? А очень просто: его верный заместитель и наперсник друг ВВП, будущий вездесущий и всезнающий, раздобыл где-то иностранный спортивный самолёт «Сессна» и депортировал друга во Францию, в Париж. Потом, получив такую возможность, он его оттуда и вызволил. Я думаю, что Ксе-

СОБЧАКИ

Т.А. ШЕНИНА

ния Собчак не знает этого, настойчиво требуя сейчас исключения ВВП из числа кандидатов на пост президента. Матушка! Он же спас твоего папу от Матросской тишины... Но как бы то ни было, а больше Ксения Анатольевна не упоминала ни о папе, ни о маме, любимой дочери тувинского народа, представляющей его интересы в Совете Федерации. Бог с ними, с огнеопасными родителями.

13 марта во время дебатов кандидатов Собчак занялась защитой русской культуры, назвала пять-шесть имён писателей и театральных режиссёров, к которым была несправедлива Советская власть и вот сейчас антисоветская тоже несправедлива. Но странное дело, назвала только одного русского по национальности писателя, остальные гении – соплеменники Людмила Улицкой, объявленной великой. Очень прекрасно.

Но знает ли ораторша, как эта великая смотрит на её, ксюшину, родной народ. А вот: «Я уже не раз это говорила, нам очень повезло, потому что Альберту Швейцеру пришлось покупать билет, бросить Баха и ехать лечить грязных, диких, больных дикарей. Нам куда не надо ехать, достаточно выйти из подезда – и вот мы уже в Африке» (Цит. по ЛГ №28/16). Мадам неvertepж лично подтвердить слова Чехова о том, что улицы это люди, «не знающие, чуждые коренной русской жизни, её духа, её форм, её юмора, совершенно непонятные для них, и выдвигая в русском человеке ни больше, ни меньше, как скучного инородца» (ПСС, т.17, с.224). Да какого ещё инородца – африканца! Да, мадам видит в русском грязного, дикого, больного африканца, которого надо лечить с помощью её умных книг. Как видим, Чехов всё-таки думал об улицах лучше.

Один из обижённых гениев, которых защищает мадам Собчак, вот уже несколько месяцев сидит под домашним арестом. Не надо, мадам, защищать русскую культуру, а лучше предложить себя в узники вместо этого гения. Или попроситесь к нему и почитайте гению, что говорят и пишут собратья Улицкой.

Виктор Шендерович, оратор: «Наша проблема в том, что людей мы тоже считаем людьми – и оцениваем их в человеческой номинации... Мы ошибочно полагаем, что относимся с ними к одному биологическому виду (нашему). Евгений Григорьевич Ясин (например) и (например) Дмитрий Константинович Киселёв с телевидения относятся к разным биологическим видам... Так вот, говорю: нас очень много. Мы должны предпринимать срочные меры для сохранения своего вида в неблагоприятных условиях».

Михаил Веллер, эстонский сочинитель 233 книг, живущий в Москве: «Советские генералы – тупые сволочи... Если Жукова пристрелили бы с самого начала, то толку было бы больше... По-

ступление. Будучи генеральным прокурором РСФСР, он без суда и следствия в течении двух дней арестовал народных депутатов СССР и всё руководство СССР. Они все были защищены неприкосновенностью и арестовывать их можно было только с разрешения Верховного Совета СССР, и не прокуратурой РСФСР, а прокуратурой СССР. За это самодурство Степанкова судить надо, а он спокойно беседует с Углановым и они изображают, как у Янаева тряслись руки. Только у подонков не тряслись руки, типа Улицкой, Шендеровича, Веллера, Минкина и т.д., когда пропойцы и предатели предали и продали Великую страну, лучшею в мире, и эти прошедшие 31 год это подтверждают.

Миллионы наших отцов и дедов отдали жизни за счастье и процветание СССР, а эти выродки плюнули в их могилы. Власова и его сподвижников за измену Родине повесили, а эти, словмашие обманов страну, подняли флаг Власова и продолжают его предательство.

Сейчас до них, видимо, дошло. Да и время приближает их к концу. В народе говорят, что в старости совесть мучает даже самых отпетых подонков. До них доходит, что они отобрали будущее и у собственных детей и внуков, т.к. все будут прокляты, как Горбачёв и Ельцин.

Если бы Крючков не был в сговоре с Ельциным, то ГКЧП победили бы, и все это теперь знают, но помалкивают. Волныца у «победителей» пошла после ареста тех, кто никогда не согласился бы ни с Беловежским преступным сговором (что они там по пьяни подписали? До сих пор ни одна республика не имеет подлинников. А это значит, что Советский Союз жив и восстановит его очень быстро. Поднять итоги референдума 1991 года, где без малого 77% голосовавших высказались за сохранение СССР, а высший орган Советской власти – Верховный Совет, обязал исполнить итоги референдума.

Ельциным с его сподвижниками было совершенно преступление – измена Родине и захват власти. А те, кто в августе 1991 года отдали жизни за Советскую Родину, предаются забвению. А это настоящие Герои, многие из них прошедшие войну, участвовавшие в послевоенном восстановлении страны, вот только некоторые имена:

Пуго Борис Карлович, министр внутренних дел СССР с женой Валентиной; Ахромеев Сергей Фёдорович, Маршал Советского Союза; Юлия Друнина, фронтовик, поэтесса;

Николай Кручина, работник ЦК КПСС.

Ещё не убрали труп Кручины, а он лежал под окнами нашего дома, а ельцинские мародёры уже лопились в квартиру убитой горем жены и требовали её высылки. Это продолжалось несколько дней. Никакого богатства у Кручины не нашли.

Бандиты и воры захватили власть в августе 1991 года и не отпускают её до сих пор.

Мадам Собчак-старшая по-прежнему околанивается в Совете Федерации, в народе названном ломбардом ненужных людей, где представляет Тыву (Тыву советскую). В советское время там русские очень много чего построили. Наш знакомый Болбат Владимир Петрович входил в состав правительства Тывы. Я уже работала в Главке и была свидетелем того, как при распределении строительных ресурсов Тыва шла вне очереди. Год от года республика только хорошеела. Но когда началась так называемая «перестройка», начались гонения на русских. В Тыве, как и в Хакасии, были случаи, когда местные подонки убивали русских. До революции туберкулёз, трахома были очень распространены в этих республиках, а при Советской власти с этими болезнями было покончено. И если Хакасии сегодня повезло с руководителем, там был избран коммунист Коновалов, то Тыве – нет. Загублено всё, что было построено в Советское время. Наркомания, пьянство и преступность расцвели пышным цветом. Там в современное время начинали строить железную дорогу и первый костыль забивал лично Путин, но дороги так и нет до сих пор, а уложенные рельсы народ разорбал на металлолом. Болбата Владимира Петровича, который много сил вложил в процветание Советской Тывы, из буржуазного правительства изгнали, и он даже ждал ареста, как писала мне его жена Алла Болбат.

Известно, что пристроил Собчак-Нарусову в Совет Федерации от Тывы нынешний министр обороны РФ Сергей Шойгу. Можно предположить, чьё указание он выполнял. Покровитель Собчака известен.

Сам Собчак, вор и проходимец погиб позорной смертью, и все это знает. Мадам ведьма, видимо, очаровала руководство страны, и оно ею не брезгует.

Ну а их единственный потомок под именем Ксения продолжает гастроли. Известно, что от осинки не родится апельсинки. Это «чудо природы» творила и творит, что ей вздумается. «Это» многие годы занимается разложением молодёжи. Ей позволена любая дурь. В интернете гуляет картинка, как полиция за ноги и за руки тащит пьяную Собчак. Там же есть следующая информация: «В Израиле, в любимом Собчаке Тель-Авиве на концерте Земфиры Ксению Собчак закидали бутылками. Собчак сидела горлозодальше от сцены и весь концерт муромотрела в телефон. До конца ей досидеть не удалось. Её загнали и забросали бутылками и ей пришлось бежать».

Всё чаще я, убеждённый атеист, начинаю думать, что всё-таки бог есть и воздаст всем, кто предал нашу Победу.

А тем, кто кучно бежал из России, я хочу напомнить одну притчу:

Плыл корабль и вдруг он начал тонуть. Все погибли, а один пассажир выплыл, зацепившись за доску. И вдруг видит – спускается Бог. «Боженька, спаси!», взмолился тонущий... А Бог ему отвечает: «Ни для того я вас, сволочей, на один корабль столько лет собирал, чтобы спастись!».

Восток – дело тонкое. Узбекистан впервые отправил поезд с медью в Европу по новому маршруту в обход России, сообщила государственная компания «Железные дороги Узбекистана». Поезд доставит 46 вагонов и 91 единицу 20-футовых контейнеров с медным концентратом с Алмалыкского горно-металлургического комбината в Болгарии.

Европейский банк реконструкции и развития заявил в ноябре, что готов инвестировать миллиарды евро в развитие грузовых маршрутов между Европой и Азией в обход России.

Турция сказала «хватит» российской нефти. Сохранив лишь четырёх крупных покупателей на свою нефть после введения новой порции западных санкций, российские нефтяники терпят по крайней мере одно из них.

За декабрь в страну поступило всего два груза российской нефти объёмом 1,7 млн баррелей, сообщает EnergyIntel со ссылкой на статистику танкерных перевозок от Kpler. В пересчёте на дневной объём поставки рухнули до 55 тысяч баррелей в сутки, что на 86% ниже уровня предыдущих шести месяцев.

Японские компании Tokio Marine & Nichido Fire Insurance, Sompo Japan Insurance и Mitsui Sumitomo Insurance с 1 января прекратят страхование от военных рисков для судов, проходящих через российские воды. Речь идёт о любых российских территориальных водах – не только на Чёрном море. Это означает, что стоимость страховки у других страховщиков, решившихся на сотрудничество с российскими контрагентами, существенно возрастет.

Иностранные производители процессоров «Байкал» и «Эльбрус» отказались поставлять их в Россию из-за санкций.

Оказалось, что «отечественные» процессоры производят на зарубежных заводах, например, на Тайване. Министр цифрового развития Швацев пояснил, что процессоры изготавливают на зарубежных заводах, поскольку в РФ нет подходящих предприятий. Также он пообещал, что к 2028 году Россия планирует наладить собственное производство процессоров.

За 20 лет ничего так и не создали, но к 2028 году точно создадут, а если нет, то к 2078-му наверняка.

1 миллиард долларов США в 2022 году выписала себе в виде дивидендов семья Андрея Гурьева, владеющая крупнейшим производителем удобрений – компанией «Фосагро». В купюрах по 100 долларов этот миллиард весит 10 тонн, а в монетах по 5 центов – 100 тысяч тонн. Где спрятаны эти деньги, не сообщается, но известно: офшоры Гурьевых находятся на Кипре.

Пока граждане России буквально по копейке собирают деньги на обмундирование и оснащение солдат СВО, семья Гурьевых получает ордена и медали из рук высокопоставленных чиновников. Если 1 миллиард долларов разделить между всеми мобилизованными, то каждый получил бы по 5 тысяч долларов.

Когда же государство наконец-то начнёт изымать у этих олигархов полученные за гроши фабрики заводы и пароходы, чтобы вырученные деньги оседали в карманах не граждан Великобритании, а шли на нужды россиян?

Politkrem

Зерновая сделка является не гуманитарной акцией, а коммерческой. Такую точку зрения выразил доктор экономических наук, профессор Валентин Катасонов.

«Операция с выводом зерна с Украины – это не гуманитарная акция. На самом деле еще в девяностые на Украине были созданы крупнейшие агропромышленные комплексы, которые возглавили украинские олигархи. Они были их стопроцентными акционерами. Постепенно акционерный капитал этих комплексов стал размигиваться и туда стали приходить американцы. И на сегодняшний день большая часть сельскохозяйственных земель Украины контролируется тремя агропромышленными комплексами, где ключевой пакет акций принадлежит американцам», — сказал Валентин Катасонов.

Он отметил, что американцы считают, что это их земля. «Хотя земля не торгуется, но право заключения долгосрочной аренды на сто лет существует. Сейчас они работают над тем, чтобы добросовестным арендодателям можно было передавать землю в частную собственность. Соответственно и зерно – это не гуманитарная помощь, а коммерция. И первые партии зерна пошли не в Африку, а в Европу», — заявил профессор. БЕЛТА

Госдума приняла в первом чтении пакет законопроектов о введении штрафов до 1 млн руб. за распространение карт, оспаривающих целостность России.

Откуда у этих мыслителей такие цифры в голове – то 5 миллионов за ленточку, то 1 миллион за бумажечку штрафик? Как же плодотворно работают! Генадий

Российская элита отказывается помогать российской армии, принимающей участие в спецоперации, так как деньги олигархов находятся за границей. Об этом рассказал блогер и общественный деятель Дмитрий «Тоблин» Пучков.

«Вы хоть одного нашего олигарха видели, чтобы он купил, условно, три вагона бронжилетов, шлемов там каких-нибудь передовых, вооружений, хотя бы квадрокоптеров для пациентов, которые жизни отдаю? А потому что деньги за кордоном лежат», — пояснил он.

Пучков напомнил, что в период СССР колхозники могли на собственные средства приобрести и подарить армии «танк, колонну танков, самолёты».

«А ты, заработав миллиарды на Российской Федерации, ты-то хоть один патрон отдал, я уже говорю про танки? «Не-не-не, это нас не касается». Прекрасно получается», — заключил блогер. Владимир Шушкин

Услышанный разговор отца с сыном: Отец: Сын, ты записался добровольцем? Сделай обязательно, чтобы мне не пришлось за тебя краснеть! Сын: Папа, а где ты был 19-21 августа 1991 года и 3-4 октября 1993 года? Отец: Сейчас разговор не об этом. Сын: Отец, а что ты так покраснел? Так что лучше отвечай за себя! А за себя я САМ отвечаю!

Говорят, что мы добры: Да, добры, но до поры – Пустьим в ход и топоры... Людмила Скрипникова

КОРОЛКО

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Рост цен на лекарства в России достиг почти 30%. В ноябре потребительская корзина, собранная из 67 наименований лекарств, которые реально покупают люди, подорожала на 29,4% год к году, подсчитали эксперты «Ромира».

Согласно подсчётам RNC Pharma, поставки импортных препаратов в Россию в октябре рухнули на 20% в физическом выражении. Накопленным итогом за 10 месяцев ввоз готовых лекарств сократился на 8,6%, до 1,36 млрд упаковок, а нерасфасованных препаратов обвалился на 30%. Рост цен на лекарства в России продолжает ускоряться на фоне обвального сокращения импорта и проблем с внутренним производством.

В России за минувшие 5 лет количество личных подсобных хозяйств уменьшилось на 362.500 единиц. То есть в сельскохозяйственном производстве перестали участвовать 362.500 семей. В 2010 году доля ЛПХ в общей сельхозпродукции составляла 48%, в 2016-м – 35%, в 2020-м – 26,6%.

Постепенное вымирание личных подсобных хозяйств означает дальнейшее вымирание российских деревень. По данным Всероссийской переписи населения 2020-2021 годов, в России насчитывалось более 153 тысяч сельских населённых пунктов. Из них почти в 25 тысячах не было населения, в 35 тысячах деревень – по 10 человек и менее.

Генадий

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТУЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 30.12.22 в 14.00
Номер подписан 30.12.22 в 14.00
Заказ № Тираж 3 000
Цена свободная